

Sprawozdanie Zarządu i Rady Nadzorczej
za okres sprawozdawczy:
listopad 2011 – październik 2014



Spis treści

List otwierający	4	Doradztwo techniczne	48
Informacje ogólne	6	Wsparcie eksportu	51
Struktura Związku	7	1. Certyfikaty eksportowe	51
1. Członkowie Związku	7	2. Polska Cosmetics	52
Członkowie Zwyczajni	9		
Członkowie Stowarzyszeni	10	Konferencje, szkolenia, seminaria	
2. Władze i Biuro Związku	11	w latach 2012-2014	53
3. Grupy robocze	12	1. Konferencje	53
Modus Operandi	17	a. 11 lipca 2013 – Czas Start.	
Współpraca z organami administracji	19	Nowy rozdział legislacji UE	53
1. W Polsce	19	b. 10 lat polskiej branży kosmetycznej	
a. Ministerstwo Gospodarki	19	w UE	53
b. Główny Inspektorat Sanitarny	20	2. Seminaria i szkolenia organizowane	
c. Ministerstwo Finansów	21	przez Związek w latach 2012-2014	55
d. Ministerstwo Środowiska	21		
e. Ministerstwo Spraw Zagranicznych /		Spotkania integracyjne Związku	56
Stale Przedstawicielstwo RP przy UE	21	1. Spotkania świąteczne Związku	56
2. W Unii Europejskiej	21	2. 10-lecie Polskiego Związku	
a. Komisja Europejska	21	Przemysłu Kosmetycznego	56
b. Parlament Europejski	23	3. Regaty Konfederacji Lewiatan	57
Cosmetics Europe – the European		Działania CSR	58
Cosmetics Association	26	1. Zrównoważony Rozwój	58
1. Opis organizacji	26	10-lecie Polskiego Związku Przemysłu	
2. Udział Związku w pracach CE	26	Kosmetycznego	58
		Sadzenie drzew	58
Konfederacja Lewiatan	31	Konferencja „Etyka i odpowiedzialność	
		branży kosmetycznej w kontekście	
Związek w Radzie Reklamy	31	gospodarki olejem palmowym”	58
Obszary Kompetencji i Priorytety		2. Kosmopedia.org	59
(dossier) 2011-2014	32	3. UVAgaslonce.pl	59
4. Główne projekty Techniczno			
-Legislacyjne 2012-2014	32	Załącznik – Uczestnicy Grup	
a. Rozporządzenie 1223/2009/WE	32	Roboczych w latach 2012-2014	60
b. „Made in” - projekt rozporządzenia			
w sprawie ogólnego bezpieczeństwa			
produktów	37		
c. Etanol skażony i euroskażalniki etanolu			
dla sektora kosmetycznego	38		
d. Protokół z Nagoi	40		
5. Pozostałe projekty techniczno			
-legislacyjne, udział w konsultacjach			
spotecznych	42		
6. Normalizacja	45		



Szanowni Państwo, Członkowie Związku, Przyjaciele,

Walne Zgromadzenie Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego jest najwyższym urzędem naszej organizacji. Prawem, a zarazem obowiązkiem wszystkich członków Związku jest ocena dokonań i działań Zarządu i Rady Nadzorczej wybranych 3 lata temu, w listopadzie 2011 roku. To również czas oceny własnej roli i udziału w życiu organizacji. Bo to przecież Państwo decydują o tym czym się zajmujemy.

Walne to wreszcie moment wyboru nowych władz. My sprawozdajemy. Państwo wybierają.

Przygotowując ten raport, mamy nadzieję, że w Walnym Zgromadzeniu wezmą udział przedstawiciele 114 firm. 80 z nich po raz kolejny: drugi, trzeci, czwarty... ale aż 34 firmy będą z nami po raz pierwszy!

Wyjątkowość tych ostatnich 3 lat, w już 13-letniej historii istnienia Związku, to:

- Ekspertyza - głębsza niż kiedykolwiek wcześniej
- Lobbing - mądrzejszy politycznie
- Skuteczność – widzą, słyszą i cenią nas tu w Warszawie oraz w Brukseli

Dowodem na to, że jesteśmy coraz skuteczniejsi są 34 nowe firmy, które dołączyły do nas w okresie ostatnich 3 lat. Ten bezprecedensowy w historii organizacji rozwój zawdzięczamy wypracowanej pozycji, dobrze postawionym celom i skutecznej ich realizacji.

Rezultaty naszych działań oraz to co robimy dla rozwoju całego sektora jest doceniane przez rynek.

A takiego zaufania nie można zawieść.

Jakie działania pozwoliły osiągnąć sukces oraz budować coraz silniejszą pozycję Związku?

Wprawdzie weszliśmy do Cosmetics Europe już w 2011 roku, czyli w poprzedniej kadencji władz Związku, ale dopiero w ostatnich 2 latach nauczyliśmy się, jak mądrze korzystać z naszego członkostwa. Znaleźliśmy i wciąż znajdujemy nowe sposoby szukania korzyści dla firm skupionych w Związku i wpływania na stanowiska Cosmetics Europe w kwestiach istotnych dla branży w Polsce. Nadal się wiele uczymy, gdyż każde dossier, każdy nowy problem musi być traktowany i oceniany indywidualnie. Te 2 lata nauczyły nas sprawnie definiować priorytety, wdrażać nowe procesy oraz opracowywać nowe standardy i procedury.

Mamy ten przywilej, że możemy czerpać z wzorców pracy najlepszych organizacji. W kraju to Konfederacja Lewiatan. W Europie – Cosmetics Europe. Poza tym, w ramach struktury prac Active Association Members możemy korzystać z doświadczeń sektora kosmetycznego w całej Europie, a każda z 27 organizacji kosmetycznych Unii Europejskiej wnosi wyjątkowe i przy tym różne umiejętności.

Również Związek wpływa na pracę Cosmetics Europe. Odciskamy swoje piętno pokazując polską perspektywę, uczestniczymy w formułowaniu stanowisk w sprawach ważnych dla przemysłu w Polsce i w Unii Europejskiej oraz aktywizujemy polskich europarlamentarzystów oraz przedstawicieli rządu w sprawach ważnych dla branży kosmetycznej.

W czasie tej kadencji nastąpiła znaczna zmiana priorytetów. 3 lata temu rozpoczęliśmy okres bardzo intensywnych przygotowań do wdrożenia i przygotowania dokumentów wykonawczych do Rozporządzenia Kosmetycznego 1223/2009.

Po 11 lipca 2013 nastąpiła reorganizacja oraz przewartościowanie priorytetów Związku. Do agendy prac legislacyjnych i technicznych powróciły tematy okołosektorowe takie jak REACH, CLP, bezpieczeństwo

składników, dostępne konserwanty, towary paczkowane i substancje endokrynne. I stąd też, adekwatnie do zmiany agendy politycznej Komisji Europejskiej, uległy zmianie akcenty pracy Związku.

Nie możemy również zapomnieć o kilku wydarzeniach, które pozwoliły nam rozwinąć zakres działań, nawiązać nowe kontakty oraz pozyskać nowe doświadczenia. Polska Cosmetics, projekt Ministerstwa Gospodarki wspierający promocję rodzimego przemysłu kosmetycznego na rynkach globalnych. Polski rząd docenił potencjał przemysłu kosmetycznego wybierając nasz sektor jako jeden z 15 championów polskiej gospodarki. Trzyletni program cieszył się ogromnym powodzeniem i przełożył się na wymierne zyski, nowe eksportowe kontrakty oraz sprzedaż. Związek przygotował założenia do programu oraz pilotował realizację niektórych imprez targowych koordynując współpracę z realizatorem programu, SPC House of Media, polskim rządem oraz Wydziałami Handlu i Promocji działającymi przy ambasadach RP. Co najważniejsze, okazało się po raz kolejny, że potrafimy skutecznie działać razem pomimo, że na co dzień konkurujemy między sobą w walce o klienta.

Naturalnie, koncentrujemy nasze wysiłki na tym co stanowi podstawę naszego istnienia, czyli regulacji sektorowej oraz rozporządzeniu kosmetycznym. W lipcu 2013 roku, podsumowując lata pracy Związku nad rozporządzeniem kosmetycznym, zorganizowaliśmy międzynarodową konferencję z udziałem własnych i zagranicznych ekspertów podsumowującą wszystko, co wiemy i czego paradoksalnie nie wiemy o tym fundamentalnym dla branży akcie prawnym. Konferencja 11 lipca 2013 – czas start. Nowy rozdział w regulacji kosmetycznej UE ponownie udowodniła siłę współpracy, międzynarodowe relacje oraz pozycję i reputację Związku.

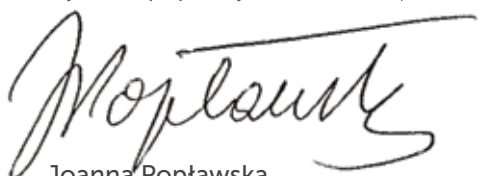
W tym roku podsumowaliśmy dekadę polskiej obecności w UE organizując międzynarodową i wielowątkową konferencję 10 lat Polskiej Branży Kosmetycznej w Unii Europejskiej. Konferencja ta była również przyczynkiem do promocji polskiego sektora kosmetycznego pokazując imponujący rozwój naszej branży. Retrospektywna ocena wyzwań przed jakimi stał sektor 10 lat temu, analiza obaw jakie mieliśmy w 2004 roku w przeddzień wejścia do „nieznanej” Unii pokazała jak dużo można zrobić razem.

A poza tym robimy to, co i w poprzednich latach, czyli monitorujemy procesy prawne w Polsce i UE, śledzimy postęp prac w najważniejszych dla naszego sektora dossier, reagujemy, lobbujemy, edukujemy, szkolimy, doradzamy i pomagamy w codziennym funkcjonowaniu Państwa firm. Ilustracją tej codziennej pracy niech będą liczby:

- 21 seminariów i szkoleń własnych organizowanych przez Związek – aż 7 rocznie
- około 1.200 indywidualnych konsultacji oraz porad udzielonych firmom członkowskim
- 856 certyfikatów oraz legalizowanych dokumentów eksportowych
- 45 spotkań grup roboczych oraz 15 sesji władz organizacji
- Dziesiątki opinii, stanowisk do projektów aktów prawnych, instrukcji, wytycznych

Trzy lata temu, Prezes Związku - Pan Henryk Orfinger oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej - Pan Jacek Majdax podsumowując kadencję władz 2009 – 2011 konkludowali: „W 2008 roku w Walnym Zgromadzeniu Związku brato udział 56 firm członkowskich. 3 lata później – 80 firm.(...) Jesteśmy pewni, że kolejne Walne Zgromadzenie w 2014 odbędziemy w gronie przynajmniej 100 firm branży kosmetycznej”. I tę ambitną jak na ów czas prognozę przeskoczyliśmy o kolejne 14 firm członkowskich. Oby tak dalej.

A jakie będą kolejne 3 lata? Na pewno barwne i równie pracowite.



Joanna Popławska

PREZES ZARZĄDU



Marta Szczepkowska

PRZEWODNICZĄCA RADY NADZORCZEJ

Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego działa na mocy ustawy o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 1991 r. Nr 55 poz. 235 ze zm.). Związek został powołany 19 września 2002 roku na mocy uchwały Zgromadzenia Założycielskiego jako Polski Związek Pracodawców Prywatnych Branży Kosmetycznej. 19 listopada 2002 roku wybrano władze Związku. Został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym w grudniu 2002 roku.

W 2009 roku organizacji nadano nową nazwę: Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego.

Zgodnie ze Statutem istnieją dwie kategorie członkostwa w organizacji:

- Członkowie Zwyczajni,
- Członkowie Stowarzyszeni.

Członkowie Zwyczajni Związku to przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w branży kosmetycznej jako:

- producenci, wyjątni przedstawiciele producenta lub wyjątni przedstawiciele marek oferujący końcowe produkty kosmetyczne (zgodnie z definicją Dyrektywy UE nr 76/768/EEC);
- szkoły edukujące dla potrzeb branży kosmetycznej;
- laboratoria wykonujące zlecenia dla branży kosmetycznej;
- podwykonawcy, uczestniczący w procesie produkcji kosmetyków, prowadzący działalność usługową na zlecenie producentów.

Członkowie Stowarzyszeni to przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w branży kosmetycznej jako:

- producenci lub dostawcy składników kosmetyków (producenci surowców);
- producenci lub dostawca opakowań kosmetyków;
- producenci lub dostawcy maszyn, urządzeń lub innego sprzętu wykorzystywanego do badań, analiz i produkcji kosmetyków;
- wydawcy prasy branżowej (kosmetycznej).

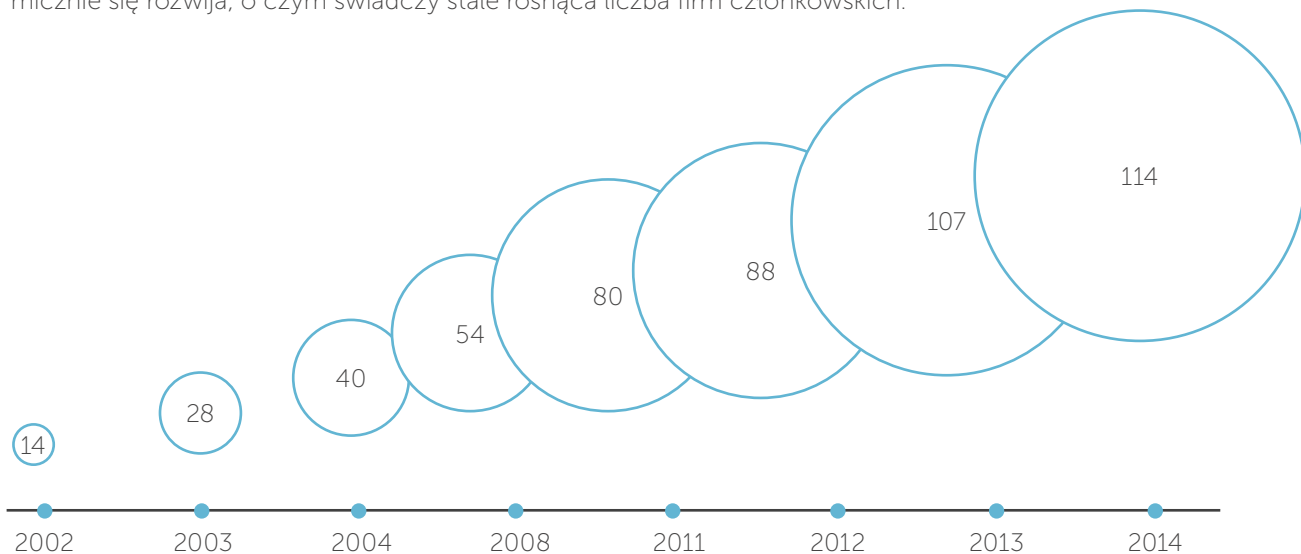
Związek jest członkiem Konfederacji Lewiatan na mocy uchwały PKPP podjętej 18 marca 2003 roku. Od czerwca 2011 Związek jest pełnym członkiem Cosmetics Europe - The European Cosmetics Association.

Cele i działania organizacji określa Statut. Realizacja celów statutowych odbywa się poprzez indywidualne działania Związku bądź też w ramach aktywności Konfederacji Lewiatan i Cosmetics Europe.

Struktura Związku



Członkowie reprezentują kluczowe firmy sektora kosmetycznego na rynku polskim. Organizacja dynamicznie się rozwija, o czym świadczy stale rosnąca liczba firm członkowskich:



Od kilku lat, biorąc pod uwagę obroty i udział w rynku, Związek jest najpoważniejszą organizacją branży kosmetycznej w Polsce, reprezentującą obecnie około 60% rynku.

Związek reprezentuje już blisko 14 000 pracowników branży kosmetycznej!



Związek, rozpoczynając swoją działalność w 2002 roku, zrzeszał 15 firm.

1. Członkowie Związku

Firmy – założyciele Związku

- AVON Operations Polska Sp. z o.o.,
- BELL P.P.H.U.,
- COMINDEX JBC Sp. z o.o.,
- COTY POLSKA Sp. z o.o.,
- DAX COSMETICS Sp. z o.o.,
- ESTÉE LAUDER Sp. z o.o.,
- ERIS PARTNER SYSTEM Sp. z o.o.,
- Fabryka Substancji Zapachowych „POLLENA-AROMA” Sp. z o.o.,
- „ITA – TEST” Specjalistyczne Laboratorium Badawcze S.C.,
- Laboratorium KOLASTYNA S.A.,
- Laboratorium Kosmetyczne Dr IRENA ERIS S.A.,
- L'ORÉAL POLSKA Sp. z o.o.,
- MIRACULUM S.A.,
- ORIFLAME PRODUCTS POLAND Sp. z o.o.,
- VIPERA Cosmetics Sp. z o.o.

Rozwój organizacji w latach 2012 - 2014 – nowi członkowie

Okres sprawozdawczy 2011 - 2014 to jeden z najbardziej intensywnych okresów w rozwoju organizacji. Zgodnie z informacjami zawartymi w poprzednim sprawozdaniu z Walnego Zgromadzenia 2008 Związek reprezentował 80 firm członkowskich. Dołączyli do nas:

2012

- Phytopharm Klęka S.A.
- Instytut Kosmetologii Stosowanej
- Adamed Consumer Healthcare S.A
- Skanem Poznań Sp. z o.o.
- Eveline Cosmetics Dystrybucja Sp. z o.o. Sp. k.
- Clarena Sp. z o.o. Sp. k.
- EcoWipes EWS Sp. z o.o. Spółka Jawna
- PROFIS-FRYZOPOL FPH
- MMP Neupack Polska Sp. z o.o.

2013

- Colway Distribution D. Wasilik A. Lenartowska
- TUV Akademia Polska Sp. z o.o.
- Proconcept Labs Sp. z o.o.
- Dars Cosmetics
- Prelude
- Elfa Pharm Polska Sp. z o.o. Sp. k.
- Chesapeake Polska Sp. z o.o.
- Scandia Cosmetics S.A.
- Witaminy Sp. z o.o.
- Pharmann Sp. z o.o.
- Lab Pharma Agnieszka Lewandowska
- CosmetoSAFE Iwona Białas
- IMCA S.C.
- LARA Edyta Pawluśkiewicz
- VVF Sp. z o.o.
- Beliso Sp. z o.o.
- Golden Rose Sp. z o.o.
- Mollon Cosmetics Sp. z o.o.
- Over Group Sp. z o.o. Sp. k.
- Barwa Sp. z o.o.
- Allverne Sp. z o.o.
- V.Laboratories Sp. z o.o. Sp. k.
- Chantall PPH Roman Godek
- Smurfit Kappa Polska Sp. z o.o.

2014

- Yonelle Beauty concept Zwolińska Chętkowska Sp. J.
- Alba Thyment Sp. z o.o.
- Nano-Tech Polska Sp. z o.o. Sp. k.
- Instytut Rozwoju Produktu
- Synoptis Pharma Sp. z o.o.
- New Anna Cosmetics Sp. z o.o.
- TFP Sp. z o.o.
- Velvet Care Sp. z o.o.
- Jars Sp. z o.o.
- BZS Consulting Barbara Śmietanka

Tym samym w okresie sprawozdawczym 2012 - 2014 do Związku przystąpiły 43 nowe firmy.

Dla porównania w poprzednim okresie sprawozdawczym, w latach 2008 - 2011 do Związku przystąpiło **33** nowych firm. Kilka firm zrezygnowało z członkostwa.

Obecnie Związek liczy 114 członków.

Ze względu na występujące w międzyczasie przejęcia i fuzje wymieniona liczba nie jest wynikiem sumowania liczby członków w poprzednim okresie sprawozdawczym i firm nowoprzyjętych. Aktualną listę członków przedstawiono na kolejnych stronach.

Członkowie Zwyczajni

1. Adamed Consumer Healthcare S.A.
2. Alba Thyment Sp. z o.o.
3. Alina Cosmetics Z.P.H.
4. Allverne Sp. z o.o.
5. Aromeda Sp. z o.o.
6. As Cosmetics Service Andrzej Sikorski
7. Baltic Company Sp. Z o.o.
8. Bandi Cosmetics Sp. z o.o.
9. Barwa Sp. z o.o.
10. Beliso Sp. z o.o.
11. Bell P.P.H.U.
12. Bell Sp. z o.o.
13. Betasoap Sp. z o.o.
14. Bielenda Kosmetyki Naturalne Sp. z o.o.
15. Biogened S.A.
16. Brodr Jorgensen S.A.
17. Cederroth Polska S.A.
18. Centrum Kosmetyków Dr Piotr Koziej Sp. z o.o. Sp. k.
19. Chantall PPH Roman Godek
20. Clarena Sp. z o.o. Sp. k.
21. Colep Polska Sp. z o.o.
22. Coloris Sp. z o.o.
23. Colway Distribution D. Wasilik A. Lenartowska S.J.
24. CosmetoSAFE Consulting Iwona Białas
25. Cosmetosphaera
26. Coty Polska Sp. z o.o.
27. Dars Cosmetics
28. Dax Cosmetics Sp. z o.o.
29. Delia Cosmetics Sp. z o.o.
30. Dermaglin Hanna Iwona Kordiasz
31. EcoWipes EWS Sp. z o.o. Spółka Jawna
32. Elfa Pharm Polska Sp. z o.o. Sp. k.
33. Emma Cosmetics PPUH
34. Equalan Pharma Europe Sp. z o.o.
35. Estee Lauder Poland Sp. z o.o.
36. Euphora Grzegorz Wnęk SJ
37. Euro Fashion
38. Eveline Cosmetics Dystrybucja Sp. z o.o. Sp. k.
39. Fabryka Kosmetyków „Pollena-Ewa” S.A.
40. Firma Kosmetyczna „LOTON” Spółdzielnia Pracy
41. Forte Sweden Sp. z o.o.
42. Fryzopol
43. Global Cosmed Group Sp. z o.o. Sp. k.
44. Golden Rose Sp. z o.o.
45. Harper Hygienics S.A.
46. Hean Fabryka Kosmetyków Sp. J. Kuśnierz & s-ka
47. Idea 25 Sp. z o.o.
48. IMCA S.C.
49. Inglot Sp. z o.o.
50. Instytut Rozwoju Produktu Sp. z o.o.
51. J.S. Hamilton S.A.
52. Johnson&Johnson Poland sp. z o.o.
53. Kosmetyczno-Lekarska Spółdzielnia Pracy „IZIS”
54. Laboratoires Expanscience Polska Sp. z o.o.
55. Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.
56. Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.
57. Laboratorium Kosmetyczne Joanna Sp. Jawna B. Górka, R. Korczak
58. Laboratorium Kosmetyków Naturalnych Farmona Sp. z o.o.
59. LabPharma
60. Lara Edyta Pawluśkiewicz
61. L’Oreal Polska Sp. z o.o.
62. Marcon-Avista Sp. z o.o.
63. Mary Kay Cosmetics Poland Sp. z o.o.
64. Miraculum S.A.
65. Mollon Cosmetics
66. MPS International Ltd. Sp. z o.o.
67. Nano-Tech Polska Sp. z o.o. Sp. k.
68. Nepentes Pharma Sp. z o.o.
69. New Anna Cosmetics Sp. z o.o.
70. Nivea Polska Sp.z o.o.
71. Norel dr Krystyna Wilsz Laboratorium Kosmetyczne
72. NUCO E. i G. Kosyl s.j.
73. Oceanic S.A.
74. Oriflame Products Poland Sp. z o.o.
75. Over Group Sp. z o.o. Sp. k.
76. Pharmann Sp. z o.o.
77. Phytopharm Kłęka S.A.
78. Pierre Fabre Dermo-Cosmetique Polska Sp. z o.o.
79. Pierre Rene Sp. z o.o.
80. Pilomax Jolanta Bortkiewicz
81. Prelude
82. Proconcept Labs Sp. z o.o.
83. PROGRES Prządka Sadurska S.j.
84. Pulanna Sp. z o.o.

85. Sarantis Polska S.A.
86. Scandia Cosmetics S.A.
87. Socopol Sp. z o.o.
88. Specjalistyczne Laboratorium Badawcze Ita-Test S.C.
89. Synoptis Pharma
90. Tatra Spring Polska Sp.z o.o.
91. Theta Doradztwo Techniczne Tomasz Gendek
92. Torf Corporation Fabryka Leków Sp. z o.o.
93. TUV Akademia Polska Sp. z o.o.
94. V.Laboratories Sp. z o.o. Sp. K.
95. Velvet Care sp. z o.o.
96. Verona Products Professional Sp. z o.o.
97. Vipera Cosmetics Ryszard Wrzesiński
98. VVF Sp. z o.o.
99. Witaminy Sp. z o.o.
100. Wyższa Szkoła Zawodowa Kosmetyki i Pielęgnacji Zdrowia
101. WZZ „Herbapol” S.A.
102. Yonelle Beauty concept Zwolińska Chetkowska Sp. J.
103. Ziaja Ltd. Zakład Produkcji Leków Sp. z o.o.

Członkowie Stowarzyszeni

Wśród naszych członków Stowarzyszonych zdecydowaną większość stanowią firmy z sektora produkcji opakowań dla branży kosmetycznej. Są z nami producenci opakowań z plastiku, szkła i kartonu.

- Cebal Tuba Sp. z o.o.
- Chesapeak Polska Sp. z o.o.
- Clondalkin Pharma and Healthcare Poland Sp. z o.o.
- Health and Beauty Media Sp. z o.o.
- Heinz Glas Działdowo Sp. zo.o.
- Heinz Plastic Polska Sp. z o.o.
- MMP Neupack Polska Sp. z o.o.
- Skanem Poznań Sp. z o.o.
- Smurfit Kappa Polska Sp. z o.o.
- TFP Sp. z o.o.

Rokrocznie organizujemy dla naszych firm członkowskich konferencję dedykowaną opakowaniom.

- **28 listopada 2012** – Workshop Packaging cz. 1
– Konferencja współorganizowana z Magazynem Packaging Polska
- **16 kwietnia 2013** – Workshop Packaging cz. 3
– Konferencja współorganizowana z Magazynem Packaging Polska
- **29 stycznia 2013** – Workshop Packaging cz. 2
– Konferencja współorganizowana z Magazynem Packaging Polska
- **30 stycznia 2014** – Konferencja „Opakowania w przemyśle kosmetycznym”

2. Władze i Biuro Związku

Biuro Związku

1. Dyrektor Generalna – **Blanka Chmurzyńska-Brown**
2. Koordynator Projektów Specjalnych – **Lidia Lukowska**
3. Dyrektor ds. Naukowych i Legislacyjnych – **Ewa Starzyk**
4. Asystent ds. Techniczno-Legislacyjnych – **Marta Tumanowicz**

Władze Związku

Nadzór nad pracami biura jest sprawowany przez Zarząd i Radę Nadzorczą Związku.

W latach 2011 - 2014 Zarząd Związku odbył 19 posiedzeń, Rada Nadzorcza 6 posiedzeń.

Skład osobowy Zarządu i Rady Nadzorczej w latach 2012 - 2014:

PREZES ZARZĄDU:

Joanna Poptawska | Oriflame Products Poland Sp. z o.o.

WICEPREZESI:

1. **Jean-Charles Bondy** / **Wioletta Rosołowska** | L’Oreal Polska Sp. z o.o.
2. **Paweł Chrościcki** | Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.
3. **Jarosław Cybulski** | Cederroth Polska S.A. (do września 2014)
4. **Henryk Orfinger** | Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.
5. **Monika Rut** | Coty Polska Sp. z o.o.
6. **Wojciech Soszyński** | Oceanic S.A.
7. **Zenon Ziaja** | Ziaja Ltd Zakład Produkcji Leków Sp. z o.o.

Rada Nadzorcza:

PRZEWODNICZĄCY

1. **Marta Szczepkowska** | Sarantis Polska S.A.

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ

1. **Jacek Majdax** | Dax Cosmetics Sp. z o.o.
2. **Katarzyna Furmanek** | Flos-Lek Laboratorium Kosmetyczne Furmanek Sp. Jawna
3. **Karzysztof Pałyska** | Bell P.P.H.U.
4. **Wanda Stypułkowska** | MPS International Sp. z o.o.
5. **Robert Neymann** | Harper Hygienics S.A.
6. **Paweł Tomczak** / **Magdalena Kruszewska** | Nepentes Pharma Sp. z o.o.

Statystyka spotkań Zarządu i Rady Nadzorczej w okresie sprawozdawczym 2011-2014:

2011: 1 spotkanie Zarządu, 1 spotkania Rady Nadzorczej

2012: 8 spotkań Zarządu, 2 spotkania Rady Nadzorczej

2013: 5 spotkań Zarządu, 2 spotkania Rady Nadzorczej

Do listopada 2014: 5 spotkań Zarządu i 1 Rady Nadzorczej.

3. Grupy robocze

Niezwykle istotnym elementem funkcjonowania Związku jest ekspertyza pochodząca bezpośrednio od reprezentantów firm członkowskich – profesjonalistów w wielu dziedzinach, w których Związek zabiera głos. Prace Grup Roboczych mają na celu wspólne, skuteczne rozwiązywanie problemów branży, a także wypracowanie szczegółów technicznych różnych projektów podejmowanych przez Związek. Spotkania Grup są również świetną okazją do wymiany doświadczeń i punktów widzenia. Uczestnicy Grup Roboczych mają możliwość zgłaszania bieżących problemów, które pojawiają się podczas działalności przedsiębiorstwa i które często wymagają działań ze strony Związku. Są to zazwyczaj problemy wynikające ze współpracy z instytucjami nadzoru, podmiotami handlowymi (hurtownie, detaliści) – wspólne dla całej branży lub specyficzne dla danego przedsiębiorstwa.

Na podstawie przekazywanych uwag tworzone są opinie i stanowiska Związku, które przedstawiane są następnie na różnych forach legislacyjnych na poziomie Polski i UE, w tym na spotkaniach Grup Roboczych ds. Kosmetyków w Komisji Europejskiej. We wrześniu 2014 roku uczestnicy Grup Roboczych: Legislacyjnej oraz Ocena Bezpieczeństwa podjęli decyzję o restrukturyzacji grup, w wyniku czego wydzielona została Grupa Składniki. Decyzja ta była spowodowana wzrostem intensywności prac Komisji Europejskiej dotyczącej składników kosmetyków, w tym głównie konserwantów. Nowa grupa zajmie się zarówno kwestiami legislacyjnymi jak i związanymi z oceną bezpieczeństwa.

Aktywny udział w pracach grup roboczych daje firmom członkowskim wymierne korzyści, m. in.:

- bezpośredni i szybki dostęp do najbardziej aktualnych informacji legislacyjnych i technicznych, często będących jeszcze w fazie planów,
- bezpośredni udział i wpływ na projekty ważne dla całej branży,
- czynny udział w tworzeniu stanowisk i opinii Związku w kwestiach ważnych dla firmy i całego sektora,
- bezpośredni wpływ na agendę prac Związku,
- możliwość wymiany doświadczeń i konsultacji z innymi firmami branży kosmetycznej, także dużymi, międzynarodowymi korporacjami.

Obecnie w ramach Związku działają następujące stałe Grupy Robocze:

- Grupa Claims
- Grupa Legislacyjna
- Grupa Ocena Bezpieczeństwa
- Grupa Składniki (od II połowy 2014 roku)

Skład osobowy grup roboczych – Załącznik – Uczestnicy Grup Roboczych w latach 2012-2014 > STR. 81

Oprócz stałych Grup Roboczych Związku w razie potrzeby powoływane są grupy tymczasowe lub zadaniowe, które zajmują się realizacją konkretnych projektów. W latach 2012 - 2014 były to:

- **Grupa Normalizacja** – przygotowywanie uwag do projektów norm ISO i EN
- **Grupa CPNP** – testowanie Portalu Notyfikacji Produktów Kosmetycznych. 6 spotkań od 2011. Grupa zakończyła działalność pod koniec 2012 przed uruchomieniem przez Komisję systemu CPNP w styczniu 2013,
- **Grupa Opakowania** – Spotkania Grupy opakowaniowej odbyły się w 2013 dwukrotnie: w lutym i kwietniu,
- **Grupa Komunikacja Składników** – która wypracowała wstępną strategię działań w zakresie komunikacji bezpieczeństwa składników kosmetyków – wewnątrz organizacji i do partnerów zewnętrznych, dwa spotkania w 2014,
- **Grupa TTIP** – która wypracowywała szczegóły stanowiska Związku w sprawie partnerstwa w dziedzinie handlu i inwestycji UE-US w zakresie dotyczącym produktów kosmetycznych, 3 spotkania w 2014,
- **Grupa Zadaniowa ds. tłumaczenia przewodnika Cosmetics Europe w zakresie oznakowania produktów kosmetycznych**, 2 spotkania przełom 2012/2013.

Grupa Claims

Grupa Claims to platforma wymiany doświadczeń ekspertów z dziedziny marketingu, ewaluacji produktu oraz działań R&D i regulatory.

Zakres prac Grupy Claims obejmuje:

- monitorowanie działań różnych instytucji w Polsce, UE i na świecie w zakresie tworzenia komunikacji produktu i nadzoru nad przepisami prawa w tym zakresie,
- konsultowanie dokumentów roboczych Komisji Europejskiej i innych instytucji dotyczących komunikacji produktu i przygotowywanie stanowisk Związku,
- promocją zasad samoregulacji w reklamie w kontekście art. 20 rozporządzenia 1223/2009/WE i prac Komisji nad kryteriami szczegółowymi dla deklaracji,
- wypracowywaniem wspólnego stanowiska Związku nt. rozumienia i stosowania w praktyce deklaracji marketingowych,
- współtworzenie seminariów Związku, spotkań i warsztatów szkoleniowych.

Aktywny udział w pracach Grupy Claims to następujące korzyści:

- dostęp do aktualnych informacji o działaniach Komisji Europejskiej i innych instytucji w zakresie komunikacji produktu,
- wpływ na stanowisko Związku w zakresie komunikacji i deklaracji prezentowane instytucjom zewnętrznym,
- możliwość przedyskutowania wątpliwych, problematycznych przykładów deklaracji marketingowych.

W okresie 2012-2014 w agendzie Grupy Claims znalazły się następujące zagadnienia: analiza projektów Komisji dotyczących kryteriów dla deklaracji (późniejsze rozporządzenie 655/2013/WE o raz wytyczne), deklaracje hipoalergicznosci i free of, deklaracje naturalności, organiczności i ekologiczności, deklaracje borderline, analiza projektów wytycznych Komisji dla produktów z pogranicza, kontrola nierzetelnych deklaracji przez GIS ws. orzecznictwo sądów w PL, użycie deklaracji związanych z działaniem przeciwbakteryjnym, media w UE nt. reklamy produktów kosmetycznych, praktyczne problemy w tworzeniu komunikacji produktu, przykłady nieuczciwych praktyk w zakresie tworzenia komunikacji produktu, strategia Związku w zakresie deklaracji i odpowiedzialnej reklamy, analiza przykładów deklaracji budzących wątpliwości przekazywanych przez uczestników Grupy, rozpoczęcie prac nad przewodnikiem wewnętrznym grupy dla praktycznego stosowania deklaracji budzących wątpliwości.

Spotkania Grupy Claims zostały pod koniec 2013 czasowo wstrzymane ze względu na wątpliwości Zarządu co do trybu pracy Grupy. Zostały one wznowione w maju 2014.

Statystyka spotkań: **2014:** 2 spotkania | **2013:** 4 spotkania | **2012:** 5 spotkań

Grupa Legislacyjna

Grupa Legislacyjna zajmuje się problematyką szeroko pojętej legislacji branżowej oraz około-sektorowej w zakresie dotyczącym kosmetyków (od października 2014 z wyłączeniem składników). Grupa monitoruje działania techniczno - legislacyjne różnych instytucji ustawodawczych, wybiera tematy priorytetowe, które mają lub mogą mieć wpływ na sektor kosmetyczny. Grupa wypracowuje szczegóły techniczne stanowisk Związku prezentowane instytucjom zewnętrznym. Jest także forum rozwiązywania bieżących problemów firm w zakresie stosowania prawa i kontaktów z instytucjami administracji i nadzoru.

Zakres prac Grupy Legislacyjnej obejmuje całą legislację sektorową (rozporządzenia kosmetyczne) oraz pozasektorową, a szczegółowa agenda grupy zależy od agendy instytucji ustawodawczych w PL i UE.

Aktywny udział w pracach Grupy Legislacyjnej to następujące korzyści:

- dostęp do najbardziej aktualnych informacji o stanie prawa sektorowego i pozasektorowego,
- możliwość zgłaszania indywidualnych problemów w zakresie stosowania prawa kosmetycznego lub okotosektorowego,
- wpływ na stanowisko Związku i całego sektora w zakresie projektów legislacyjnych, którymi zajmuje się Związek,
- możliwość konsultacji z innymi firmami na rynku praktycznych aspektów stosowania prawa kosmetycznego i pozasektorowego.

Na agendzie prac Grupy Legislacyjnej w latach 2012-2014 znalazły się m.in. następujące zagadnienia: przygotowanie do rozporządzenia kosmetycznego: wdrażanie rozporządzenia kosmetycznego, traceability, poważne przypadki niepożądane, produkcja na zlecenie – adres osoby odpowiedzialnej i dokumentacji zgodnie z rozporządzeniem, nanomateriały, receptury ramowe, notyfikacja produktów w CPNP, w tym zawierających nanomateriały, oznakowanie dystrybutora na opakowaniu kosmetyków, metale ciężkie w kosmetykach, zakaz reklamy aptek i produktów w aptekach jako niezgodność z prawem UE, produkty z pogranicza, stosowanie mikroplastików w kosmetykach, nowelizacja dyrektywy aerozolowej, nowelizacja ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, wątpliwe notyfikacje produktów w systemie RAPEX.

Statystyka spotkań: **2014:** 6 spotkań | **2013:** 7 spotkań | **2012:** 5 spotkań

Grupa Ocena Bezpieczeństwa

Grupa Ocena Bezpieczeństwa została powołana do prac nad wytycznymi Komisji Europejskiej na temat Oceny Bezpieczeństwa i dokumentacji zgodnie z załącznikiem I rozporządzenia 1223/2009/WE. W rzeczywistości od początku działania zajmuje się szerszym spektrum zagadnień: stanowi jedyne w Polsce forum, na którym przedsiębiorcy mogą wymieniać doświadczenia z dziedziny oceny bezpieczeństwa produktów kosmetycznych. Grupa analizuje także projekty techniczne Cosmetics Europe w zakresie metodologii oceny bezpieczeństwa kosmetyków (np. oceny inhalacyjnej, oceny bezpieczeństwa kosmetyków dla dzieci). W 2013 Grupa przygotowała ramową dokumentację produktu kosmetycznego opracowanej na potrzeby wszystkich firm członkowskich. Do października 2014 Grupa zajmowała się także omawianiem kwestii bezpieczeństwa kolejnych kluczowych grup składników (konserwanty, barwniki, filtry UV itp.) i ustalaniem priorytetów dla dalszych prac Związku w zakresie składników.

W pracach Grupy Ocena Bezpieczeństwa biorą udział zarówno doświadczeni eksperci zajmujący się oceną bezpieczeństwa produktów kosmetycznych, jak i reprezentanci firm z działów R&D i regulatory, na przykład odpowiedzialni za przygotowanie i nadzór nad dokumentacją.

Aktywny udział w pracach Grupy Ocena Bezpieczeństwa daje następujące korzyści:

- dostęp do najnowszych informacji o projektach techniczno-legislacyjnych związanych z oceną bezpieczeństwa produktów kosmetycznych, w tym z poziomu Cosmetics Europe,
- wpływ na stanowisko Związku i całego sektora kosmetycznego w zakresie praktyki stosowania wymagań dotyczących oceny bezpieczeństwa i dokumentacji,
- lepsze zrozumienie wymagań rozporządzenia 1223/2009/WE w zakresie oceny bezpieczeństwa i dokumentacji produktu kosmetycznego,
- doskonalenie własnej praktyki oceny bezpieczeństwa produktów kosmetycznych,
- przedyskutowanie własnych problemów związanych z realizacją wymagań w zakresie oceny bezpieczeństwa kosmetyków.

Statystyka spotkań: **2014:** 5 spotkań | **2013:** 5 spotkań | **2012:** 4 spotkania

Grupa Składniki

We wrześniu 2014 Grupy Robocze Legislacyjna i Ocena Bezpieczeństwa podjęły decyzję o restrukturyzacji Grup Roboczych. Z dwóch dotychczasowych Grup została wydzielona trzecia Grupa: Składniki.

Celem jest wzmocnienie monitoringu składników, skoncentrowanie zagadnień technicznych/naukowych i legislacyjnych dotyczących składników w ramach jednej Grupy. Potrzeba wynika m.in. z szybkich zmian prawa w zakresie składników i z trudnej sytuacji w zakresie niektórych grup składników, jak konserwanty, nanomateriały, substancje klasyfikowane jako CMR.

Firmy członkowskie Związku otrzymują dzięki temu bardziej wyczerpujące i przekazywane na czas informacje nt. prac techniczno-legislacyjnych dotyczących składników (oczywiście w tym zakresie, na który Związek – biuro i członkowie mają wpływ). Zostanie przeprowadzona priorytetyzacja składników w oparciu o sugestie od firm członkowskich.

Zakres pracy Grupy Składniki:

- monitorowanie prac instytucji UE i PL nie tylko w zakresie wszelkich projektów związanych z oceną bezpieczeństwa składników kosmetyków
- priorytetyzacja składników będących w agendzie różnych instytucji.
- wypracowywanie wspólnego stanowiska Związku w zakresie projektów techniczno-legislacyjnych dotyczących składników kosmetyków.
- pogłębiony monitoring składników priorytetowych
- przygotowywanie pogłębionych analiz i ekspertyz dotyczących bezpieczeństwa składników z agendy tech-leg, (przy wsparciu Grupy Ocena Bezpieczeństwa).
- przygotowywanie stanowisk dotyczących bezpieczeństwa składników kosmetyków na poziomie medialnym i PR.

Korzyści z uczestnictwa w pracach Grupy Składniki:

- dostęp dla firm członkowskich do najbardziej aktualnych informacji o stanie prac tech-leg w zakresie składników kosmetyków.
- wpływ na stanowisko Związku, a tym samym na tworzone regulacje dotyczące składników,
- możliwość negocjowania terminów przejściowych na dostosowanie.
- określanie priorytetów pracy Grupy: jakimi składnikami ma się Grupa zajmować,
- więcej czasu i lepszy poziom informacji dla podjęcia decyzji biznesowych dotyczących stosowania określonych składników kosmetyków.
- możliwość reagowania z wyprzedzeniem na projekty legislacyjne w zakresie ograniczeń składników.
- rozłożenie w czasie kosztów dostosowania receptur do częstych zmian prawa.

Statystyka spotkań: 1 spotkanie **2014** (pierwsze spotkanie Grupy Składniki)

W okresie grudzień 2011 - listopad 2014 odbyły się łącznie 44 spotkania Grup Legislacyjnej, Ocena Bezpieczeństwa, Claims i Składniki.

Serdecznie dziękujemy za czynne uczestnictwo w pracach Związku wszystkim uczestnikom Grup Roboczych Związku oraz firmom delegującym uczestników na spotkania.

Modus Operandi



To Ty decydujesz czym zajmuje się Związek!

W programie pracy Związku dużą część zajmują tematy, które przynosi aktywność legislacyjna Komisji Europejskiej i Parlamentu Europejskiego. Jednak około 40% tematów, którymi dogłębnie zajmuje się biuro oraz Grupy Robocze, a także w naszym imieniu Konfederacja Lewiatan i Cosmetics Europe, jest zgłaszana bezpośrednio przez firmy członkowskie Związku.

To czujność ekspertów z firm członkowskich Związku daje nam pewność, że faktycznie nasza agenda odpowiada na potrzeby branży kosmetycznej.

Przykładami takich tematów zgłaszanych przez samych członków niech będą:

- Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym
- Nowelizacja ustawy o swobodzie gospodarczej (art. 20)
- Nowelizacja dyrektywy aerozolowej
- Problemy w stosowaniu przepisów o odpadach opakowaniowych

W Związku każdy może zlecić do analizy i działań zapisy prawa branżowego bądź ogólnogospodarczego, które źle funkcjonują, są ze sobą sprzeczne, bądź niosą nieuzasadnione obciążenia dla przemysłu nie podnosząc bezpieczeństwa konsumenta.

W Związku każdy ma „inicjatywę ustawodawczą”!

Duża część aktywności Związku wynika z działań instytucji unijnych oraz ważnych dla branży resortów polskiego rządu. Aby efektywnie uczestniczyć, przewidywać wydarzenia oraz wpływać na pożądany przez sektor rozwój procesów legislacyjnych Związek zdefiniował:

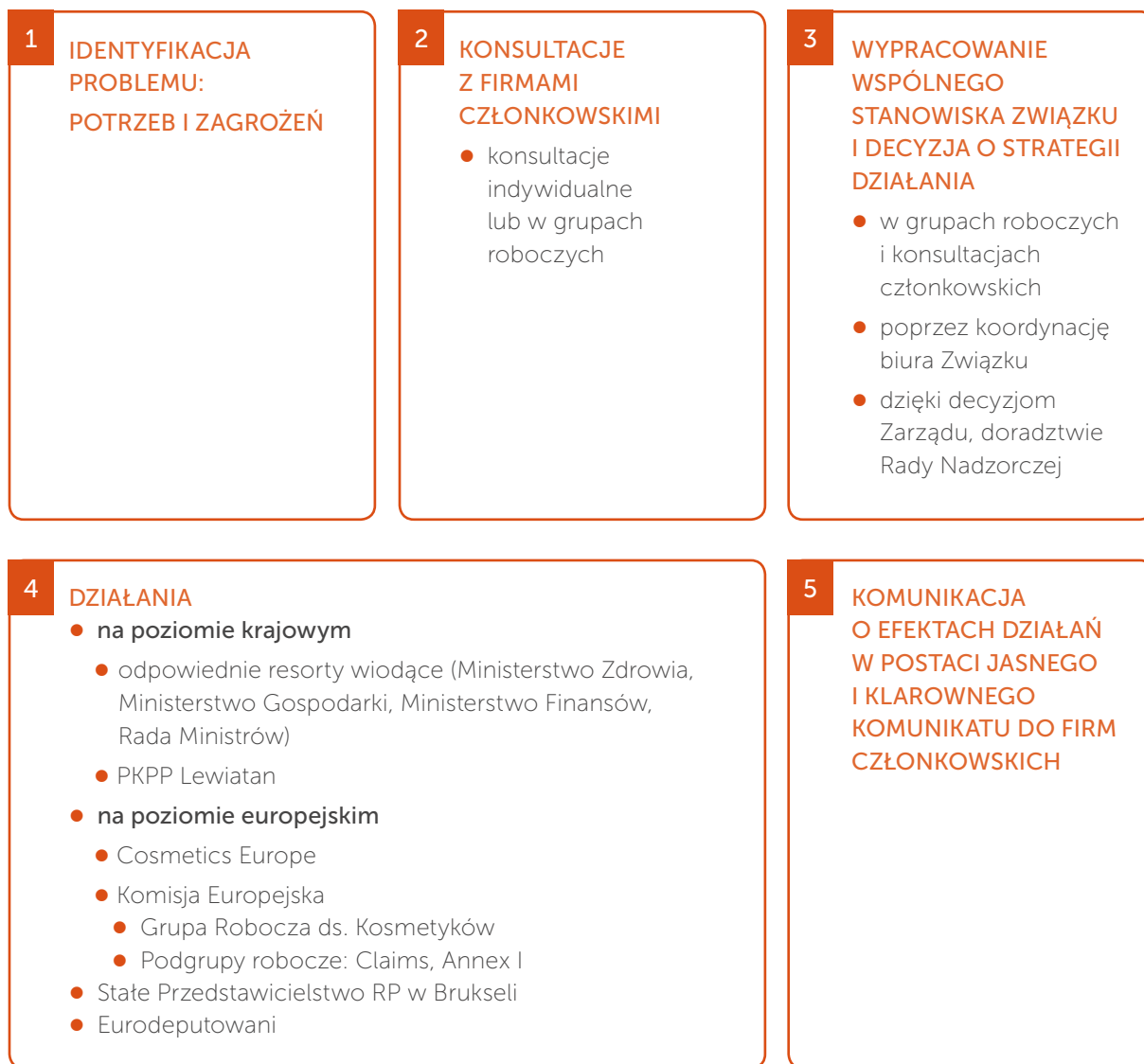
Działania konieczne dla skutecznego reagowania:

- monitoring: śledzenie rozwoju wydarzeń, postępu prac w danych tematach legislacyjnych
- ostrzeganie ALERT – przekazywanie informacji z zachowaniem rygoru czasu
- pozyskiwanie i tracking odpowiednich dokumentów (agend, minutek, poprawek, draftów) z kluczowych instytucji, komitetów w tematach nas interesujących
- stałe mapowanie odpowiednich, adekwatnych interesariuszy: kluczowe osoby /kontakty zależnie od agendy

Zakres obszarów w polu zainteresowania:

- szerokie strategie UE, takie jak np.: TTIP
- istniejąca legislacja: rozporządzenia i dyrektywy już stosowane, np. rozporządzenie kosmetyczne 1223/2009
- nowopowstające, dopiero kształtujące się regulacje: np. CPSR – Rozporządzenie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, Rozporządzenie w sprawie wyrobów medycznych.

Każda praca legislacyjna ma podobny schemat oraz ścieżkę postępowania:



Współpraca z organami administracji



Skuteczny udział w procesie stanowienia prawa możliwy jest przede wszystkim dzięki umiejętności dotarcia do odpowiednich instytucji na poziomie krajowym i na forum UE oraz znajomości roli tych instytucji w procesie stanowienia danego aktu prawnego. Dlatego Związek od początku istnienia zabiega o dobre, robocze relacje z kluczowymi partnerami - legislatorami, a także rozwija mapę instytucji, z którymi współpracuje.



Ministerstwo Gospodarki
 Ministerstwo Finansów
 Ministerstwo Środowiska
 Ministerstwo Spraw Zagranicznych
 Państwowa Inspekcja Sanitarna



Komisja Europejska
 Parlament Europejski
 Rada Unii Europejskiej
 Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE

1. W Polsce

a. Ministerstwo Gospodarki

Ministerstwo Gospodarki jest dla Związku najważniejszym partnerem w dialogu spotecznym. Także w pracach nad aktami, w których nie jest resortem wiodącym, Ministerstwo Gospodarki jest orędownikiem postulatów przedstawianych przez Związek w procesie konsultacji projektów aktów prawnych. Związek zorganizował też dla przedstawicieli Ministerstwa Gospodarki kilka wizyt studyjnych w fabrykach firm członkowskich Związku w latach 2013 - 2014.

W 2012 roku dzięki skutecznym działaniom lobbingsowym Związku Ministerstwo Gospodarki zostało włączone w skład reprezentacji Polski w Stałym Komitecie ds. Kosmetyków w Komisji Europejskiej, a od początku 2014 weszło także w skład reprezentacji na spotkaniach Grupy Roboczej ds. Kosmetyków w Komisji, czyli dwóch forów, gdzie tworzone jest ustawodawstwo kosmetyczne UE. Związek przekazuje regularnie uwagi do instrukcji na posiedzenia obu grup i jest w stałym kontakcie z Ministerstwem Gospodarki w zakresie kluczowych projektów techniczno - legislacyjnych.

W okresie 2012 - 2014 Związek współpracował z Ministerstwem Gospodarki (i przekazywał stanowiska sektora) w ramach następujących zagadnień: prace Komisji Europejskiej w zakresie legislacji kosmetycznej (konsultacje instrukcji na posiedzenia w Komisji) nowelizacja dyrektywy aerozolowej, prekursorów materiałów wybuchowych, TTIP (porozumienie o strefie wolnego handlu pomiędzy UE i USA), składników zaburzające gospodarkę hormonalną, zakazu testów na zwierzętach 11 marca 2013, barier legislacyjnych w sektorze kosmetycznym, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, bariery w eksporcie do niektórych krajów, ocena bezpieczeństwa produktów dla dzieci, nanomateriały, 1 ATP do rozporządzenia 1223/2009/WE, projektu pakietu dotyczącego ogólnego bezpieczeństwa produktów (oznakowanie „Made in”), wdrażania CLP ro rozporządzenia aerozolowego.

Kluczowe spotkania Związku z Ministerstwem Gospodarki w okresie 2012-2014:

Spotkanie Podsekretarz Stanu Grażyny Henclowskiej z reprezentacją Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego, czerwiec 2014.

Spotkanie Związku z władzami Ministerstwa Gospodarki: z Podsekretarz Stanu Panią Grażyną Henclowską oraz z-cą Dyrektora Departamentu Innowacji i Przemysłu Otylią Trzaskalską-Stroińską. Dyskusja nad istotnymi dla sektora wyzwaniami legislacyjnymi w przededniu stosowania w całości rozporządzenie kosmetycznego 1223/2009. Spotkanie poprzedza konferencję Związku „11 lipca 2013 – czas start! Nowy rozdział w regulacji kosmetycznej UE”, którą otworzyła Pani Minister.

Spotkanie reprezentacji Departamentu Innowacji i Przemysłu Ministerstwa Gospodarki z reprezentacją Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego, 2 lipca 2014.

Spotkanie dotyczyło kluczowych tematów na agendzie techniczno-legislacyjnej Związku i całego sektora kosmetycznego.

Na spotkaniu omówiono następujące tematy szczegółowe/przedstawiono stanowisko Związku:

1. Polska jako 6. przemysł kosmetyczny w Unii Europejskiej,
2. Ocena 10 lat sektora kosmetycznego w Unii Europejskiej - podsumowanie konferencji 3 czerwca 2014,
3. Spotkanie AAM w Krakowie, 17-18/19 września 2014,
4. Aktualne wyzwania legislacyjne sektora kosmetycznego. Legislacja sektorowa (rozporządzenie kosmetyczne) i pozasektorowa (m.in. REACH i CLP),
5. Obecność Polski na forum instytucji legislacyjnych w UE. Problemy udziału Polski w procesie legislacyjnych i pracach technicznych instytucji UE,
 - a. Brak równowagi głosów na forach ustawodawczych UE (Komisja, Rada, Parlament),
 - b. Niska aktywność reprezentacji PL na forach (Biuro ds. Substancji Chemicznych na forum CARACAL, Główny Inspektorat Sanitarny na AHWP),
 - c. Udział eksperta sektora kosmetycznego w reprezentacji na spotkaniach Grupy Roboczej ds. Kosmetyków w Komisji Europejskiej,
 - d. Możliwość udziału reprezentanta/ki Polski w pracach Komitetu Naukowego ds. Bezpieczeństwa Konsumentów,
6. Jakość prawa w UE w świetle polityki lepszego stanowienia prawa,
7. Aktualne i planowane zagadnienia na agendzie prac instytucji UE, które są lub mogą skutkować nadregulacją,
8. TTIP - porozumienie o strefie wolnego handlu pomiędzy UE i USA.

Spotkania z Ministerstwem Gospodarki dotyczące prac nad projektem rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (i oznakowania „Made in”) opisane zostały w sekcji główne projekty techniczno-legislacyjne 2011-2014.

b. Główny Inspektorat Sanitarny

Główny Inspektorat Sanitarny jest najważniejszą instytucją ustawodawczą w Polsce, a z jaką Związek współpracuje w zakresie rozporządzenia kosmetycznego 1223/2009/WE. GIS pełni rolę legislatora (proponuje rozwiązania legislacyjne na poziomie Komisji Europejskiej), ale również jest instytucją, której podlega nadzór - Państwowa Inspekcja Sanitarna. GIS wypracowuje więc praktyczne podejście do stosowania przepisów rozporządzenia 1223/2009/WE.

Związek przekazuje do GIS postulaty sektora kosmetycznego we wszystkich projektach legislacyjnych dotyczących produktów kosmetycznych. Przekazuje także uwagi do instrukcji dla przedstawiciela Polski na posiedzenia w Komisji Europejskiej.

Spotkanie Związku z Głównym Inspektorem Sanitarnym

W 2013 udało się zintensyfikować kontakty robocze z GIS. W kwietniu 2013 odbyło się spotkanie Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia oraz Związku, w celu omówienia aktualnej agendy spotkań Komisji i innych kwestii istotnych dla przemysłu:

- strategii Samoregulacji w Reklamie,
- nanomateriałów,
- udziału GIS w seminariach Związku.

W spotkaniu udział wzięli ze strony GIS:

- Maria Suchowiak, Dyrektor Departamentu Bezp. Żywności i Żywienia
- Izabela Burzyńska, Główny Specjalista ds. Kosmetyków w Departamencie Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia

Ze strony Związku w spotkaniu wzięty udział: Joanna Popławska (Prezes), Blanka Chmurzyńska-Brown (Dyrektor Generalny), Ewa Starzyk (Dyrektor ds. Naukowych i Legislacyjnych).

Spotkanie miało na celu wzmocnienie obecności Polski na forum prac Komisji Europejskiej. W efekcie nastąpiło wzmocnienie współpracy roboczej Związku z GIS. Poprawiła się również jakość stanowisk (instrukcji) prezentowanych przez Polskę na posiedzeniach AHWP w Komisji. Udało się również zaprosić reprezentanta GIS na konferencję dotyczącą rozporządzenia 1223/2009/WE w czerwcu 2013.

c. Ministerstwo Finansów

Ministerstwo Finansów to resort odpowiedzialny za przepisy akcyzowe, w szczególności dotyczące etanolu skażonego i skażalników.

W latach 2012 - 2014 Związek współpracował z Ministerstwem Finansów w zakresie polskiej listy skażalników etanolu, listy euroskażalników proponowanej przez Komisję Europejską oraz rozpoczął działania w zakresie nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym.

d. Ministerstwo Środowiska

Ministerstwo Środowiska jest resortem, w którego gestii pozostają przepisy środowiskowe, w tym dotyczące odpadów i opakowań, a od 2013 roku także Protokół z Nagoi (dotyczący dzielenia się korzyściami z pozyskania zasobów genetycznych).

Działania Związku w ramach współpracy z Ministerstwem Środowiska nad wdrażaniem Protokołu z Nagoi opisano w sekcji główne projekty techniczno-legislacyjne 2011 - 2014 - Protokół z Nagoi

e. Ministerstwo Spraw Zagranicznych / Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE

Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE to kluczowa instytucja, która prezentuje stanowisko Polski na forum Rady UE, bez względu na resort, jakemu podlega dany projekt legislacyjny.

W latach 2012 - 2014 Związek współpracował ze Stałym Przedstawicielstwem RP przy UE i przekazywał stanowiska na temat: zakazu testów na zwierzętach 11 marca 2013, projektu rozporządzenia o ogólnym bezpieczeństwie produktów (w szczególności nt. oznakowania „Made in” - opisane w sekcji główne projekty techniczno-legislacyjne 2011-2014).

2. W Unii Europejskiej

a. Komisja Europejska

Komisja Europejska to najważniejszy ustawodawca naszego sektora. Nad projektami pracują dwa fora przedstawicieli resortów ds. zdrowia ze wszystkich Państwo członkowskich UE: Grupa Robocza ds. Kosmetyków w Komisji, gdzie powstają i są dyskutowane projekty legislacyjne - zmiany rozporządzenia 1223/2009/WE, w tym dotyczące składników, oraz Stały Komitet ds. Kosmetyków, gdzie odbywają się głosowania wszystkich krajów nad przyjęciem nowych aktów prawnych.

Do końca 2012 reprezentant Związku uczestniczył w posiedzeniach Grupy Roboczej w Komisji. Dzięki skutecznym działaniom lobbingsowym Komisja wyraziła na to zgodę w 2010 roku, gdy Związek nie był jeszcze członkiem Cosmetics Europe. W 2013 uzyskaliśmy miejsce bezpośrednio w reprezentacji Polski na posiedzeniach Grupy Roboczej jako Ekspert Ministerstwa Gospodarki. Stanowiska przemysłu stanowiące wkład do instrukcji w dalszym ciągu wypracowywane były przez dwie organizacje branżowe - Związek i Stowarzyszenie, następnie weryfikowane przez Ministerstwo Gospodarki i potem przekazywane do Głównego Inspektoratu Sanitarnego. GIS jest resortem wiodącym i ma prawo decyzji, które postulaty zostaną uwzględnione.

W ramach Stałego Komitetu, Związek przysyłał również postulaty do instrukcji dla przedstawiciela Polski. Zaś w samych spotkaniach (dzięki działaniom lobbingsowym Związku przeprowadzonym w 2012) uczestniczyła reprezentantka Ministerstwa Gospodarki, p. Beata Kowalczyk (Departament Innowacji i Przemysłu).

Nowa sytuacja (bezpośrednie uczestnictwo w posiedzeniach Komisji) wymagała zmiany trybu pracy Związku i wzmocnienia współpracy PZPK i Ministerstwa Gospodarki. Biuro Związku przygotowywało regularne briefingi techniczne (element ustaleń i warunków udziału MG w całym procesie). Biuro Związku w uzasadnionych przypadkach przygotowywało szczegółowy brief techniczny dla Ministerstwa Gospodarki, wykraczający poza dokumenty robocze przygotowywane przez Komisję (z zagadnień dotyczących kosmetyków, chemii kosmetycznej, branży kosmetycznej).

Nowa struktura pozwoliła nie tylko na poprawę rzecznictwa postulatów przemysłu na forum Komisji, ale zacieśniła współpracę Związku z Ministerstwem Gospodarki oraz Głównym Inspektoratem Sanitarnym. Pod koniec 2013 Komisja odmówiła krajowym organizacjom branżowym możliwości udziału w posiedzeniach argumentując, że jedynie przedstawiciele instytucji administracji mogą brać bezpośredni udział w spotkaniach, a ponadto Związek jako członek Cosmetics Europe jest już reprezentowany na forum Komisji przez tę organizację. Od 2014 Związek kontynuuje uczestnictwo pośrednie w spotkaniach Komisji poprzez konsultowanie instrukcji dla przedstawiciela Polski i przekazywanie postulatów polskiego sektora kosmetycznego.

Związek brał też udział bezpośrednio w pracach Komisji Europejskiej w zakresie euroskaźników dla sektora kosmetycznego.

Szczegółowe postulaty przekazywane w ramach prac w Komisji Europejskiej opisano w sekcji Obszary Kompetencji i Priorytety (dossier) 2011-2014

Spotkanie PZPK i Konfederacji Lewiatan z Despina Spanou - szefową polityki ds. konsumentów DG SANCO Komisji Europejskiej - 12 czerwca 2014

Spotkanie miało miejsce w Brukseli i było poświęcone wyzwaniom legislacyjnym, jakie polityka konsumencka Komisji generuje wobec przemysłu kosmetycznego, w szczególności coraz bardziej ograniczonemu portfolio konserwantów, regulacjom dotyczącym nanomateriałów oraz braku możliwości realizacji propozycji oznakowania 89 alergenów zapachowych. Na spotkaniu Związek poruszył też problem braku równowagi postulatów dotyczących zdrowia i konsumentów oraz ekonomicznych w pracach Komisji Europejskiej, w szczególności ze strony krajów, które nie posiadają własnego przemysłu kosmetycznego. Omówiono problem współpracy komitetu naukowego SCCS i Komisji Europejskiej.

Związek reprezentowały B. Chmurzyńska-Brown i E. Starzyk, a Konfederację Lewiatan A. Kwiatkiewicz.

b. Parlament Europejski

Parlament Europejski jest jednym z trzech instytucji ustawodawczych UE. W kompetencjach Parlamentu jest wiele zagadnień dotyczących naszego sektora: ogólne bezpieczeństwo produktów, wyroby medyczne, nanomateriały, zakaz testów na zwierzętach, endocrine disruptors oraz niektóre aspekty ustawodawstwa chemicznego.

Wybrane spotkania z eurodeputowanymi w okresie 2012 - 2014:

Debata z polskimi euro parlamentarzystami na temat zakazu testów na zwierzętach pod patronatem prof. Leny Kolarskiej Bobińskiej, Bruksela, 29.03.2012

Na rok przed wejściem w życie całkowitego zakazu testów na zwierzętach Związek zorganizował w Brukseli debatę z polskimi eurodeputowanymi do Parlamentu Europejskiego na temat rozwoju metod alternatywnych do badań na zwierzętach (skrót AAT: Alternatives to Animal Testing).

Po raz pierwszy w 10-letniej historii Związku mieliśmy szansę prowadzić tak trudną politycznie, a jednocześnie tak wielowątkową debatę na temat konkurencyjności europejskiego przemysłu kosmetycznego, innowacyjności sektora, wizerunku branży jako lidera badań naukowych nad rozwojem AAT i naszej przyszłości.

Patronat nad spotkaniem objęła osobiście Pani Posel Lena Kolarska-Bobińska i to dzięki Jej osobistemu wsparciu spotkanie cieszyło się tak wysoką, 25 osobową, frekwencją oraz zainteresowaniem wybitnych parlamentarzystów. W debacie prowadzonej w formie lunchu udział wzięli: Gospodyni spotkania - Pani Lena Kolarska-Bobińska, Postanki Pani Danuta Hübner, Małgorzata Handzlik, Jolanta Hibner, Lidia Geringer De Oedenberg, Róża Thun. Oraz postowie Piotr Borys, profesor Jerzy Buzek, Krzysztof Lisek, Filip Kaczmarek, Jan Kozłowski oraz Paweł Zalewski. W spotkaniu również wzięli udział Przewodniczący Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Pan Jacek P. Krawczyk. Dołączyli do nas ponadto doradcy i asystenci Europarlamentarzystów (w tym nieobecnego posła Bogustawa Sonika) oraz reprezentacja polskiego rządu - Ministerstwa Gospodarki oraz Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE.

W spotkaniu uczestniczyli również reprezentanci naszych organizacji biznesowych: szefowa Public Affairs Cosmetics Europe Julie Vermooten oraz Piotr Sarnecki, Dyrektor brukselskiego biura Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, partnera wspierającego Związek w organizacji przedsięwzięcia. Reprezentację Związku stanowili członek Zarządu Związku, Pan Henryk Orfinger, Dyrektor Generalna Blanka Chmurzyńska-Brown oraz Ewa Starzyk, Dyrektor ds. Naukowych i Legislacyjnych. Obecność oraz gorący udział w debacie Pana Henryka Orfingera, przedsiębiorcy reprezentującego Polskie Kosmetyki, dodała wagi oraz wiarygodności przedstawianym przez nas tezom.

W spotkaniu reprezentacja Związku podkreśliła, że Europejski Przemysł Kosmetyczny zdecydowanie popiera wprowadzenie całkowitego i globalnego zakazu testowania składników kosmetyków na zwierzętach. Jednakże zwróciliśmy uwagę, iż powinno to nastąpić dopiero wówczas, gdy pozwoli na to nauka czyli powstaną odpowiednie metody alternatywne. Przedstawiliśmy podstawy prawne zakazu oraz jego konsekwencje – legislacyjne, rynkowe, gospodarcze – zagrażające innowacyjności Europejskiego przemysłu kosmetycznego. Nasz sektor jest światowym liderem finansującym rozwój metod alternatywnych, pracującym nad rozwojem toksykologii, pionierskich metod oceny bezpieczeństwa kosmetyków, standardów produkcji, oraz prekursorem rozwiązań legislacyjnych w prawie kosmetycznym uznawanym przez inne rynki za wzór do naśladowania. W świetle programu Europa 2020, argumenty na rzecz ochrony innowacyjności europejskiej gospodarki, ochrona miejsc pracy oraz stanowienie „workable law” bez narażania na straty sektora MŚP okazały się nośne i znalazły zainteresowanie oraz zrozumienie zebranych eurodeputowanych.

Deбата nt. „Made in” i pakietu dotyczącego ogólnego bezpieczeństwa produktów, 24 marca 2014.

Europoseł Róża Gräfin Von Thun und Hohnstein, członkini komisji parlamentarnej IMCO, zorganizowała debatę na temat Consumer Products Safety Regulation i art. 7 o „made in” z udziałem Komisarza DG SANCO, Nevenem Mimicą oraz grupą reprezentującą różne sektory polskiej gospodarki. Spotkanie odbyło się 24 marca br. w Hotelu Kossak w Krakowie. Polską branżę kosmetyczną reprezentowała Dyrektor Generalna Związku, Blanka Chmurzyńska-Brown.

W debacie wzięło udział wielu reprezentantów odległych od siebie sektorów gospodarki, takich jak: przemysł tekstylny, odzieżowy, skórzaný, elektroniczny, obuwniczy, jubilerski oraz kosmetyczny. Przedstawiali swoje doświadczenia i argumenty w dyskusji o potrzebie ochrony konkurencyjności przemysłu europejskiego oraz utrzymania wolnego wyboru oznakowania produktów krajem pochodzenia w zależności od interesów biznesu oraz potrzeb rynkowych. Spotkanie to wzmocniło pozycję polskich przedsiębiorców w procesie stanowienia prawa UE.

9 września 2014 – spotkanie z nowowybranymi polskimi deputowanymi do Parlamentu Europejskiego

9 września 2014 odbyła się debata zorganizowana w Brukseli przez Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE i Konfederację Lewiatan. W spotkaniu wzięło udział kilkunastu posłów do Parlamentu Europejskiego, wysokiej rangi urzędnicy Komisji Europejskiej i Rady Unii Europejskiej, Ambasador oraz kierownictwo Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE oraz przedstawiciele zarządów firm członkowskich Konfederacji. Wiodącym tematem była współpraca pomiędzy eurodeputowanymi a środowiskiem biznesu. Przedstawiciele Lewiatana zaprezentowali postulaty przedsiębiorców dotyczące prawa unijnego u progu nowej kadencji władz Unii. Również Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego reprezentowany był na spotkaniu, co dało nam okazję do rozmowy o Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP) i wątpliwościach dotyczących sektora kosmetycznego. Ponadto rozmawialiśmy o CPSR (Consumer Products Safety Regulation) oraz artykule 7 czyli o obowiązku znakowania produktów konsumenckich krajem pochodzenia - „Made in”. Związek reprezentowała B. Chmurzyńska-Brown. Związek przygotował również folder, który przedstawiał w liczbach polską branżę kosmetycznej, sam Związek, oraz zawierał listę tematów, którymi zainteresowana jest branża kosmetyczna, a które powinny być procedowane w tej kadencji Parlamentu.

4 listopada 2014 – spotkanie z przewodniczącym Jerzym Buzkiem.

W biurze poselskim Posła Jerzego Buzka, Przewodniczącego Komisji ITRE w Brukseli, na zaproszenie Cosmetics Europe odbyło się spotkanie, celem którego było przybliżenie Panu Posłowi aktualnych problemów legislacyjnych i prawnych europejskiego sektora kosmetycznego (w tym polskiego) osłabiających konkurencyjność sektora w skali globalnej. W spotkaniu wzięli udział: Blanka Chmurzyńska-Brown oraz Johnny Pring z Cosmetics Europe. Ze względu na szczególne zainteresowanie Pana Premiera negocjacjami TTIP w sektorze kosmetycznym poruszono następujące tematy, które powinny zapewnić sprawiedliwą konkurencję i rozwój firm kosmetycznych w UE (szczególnie SMEs) w kontekście utrzymania firm produkcyjnych w Europie oraz zachowania roli lidera tego sektora w skali globalnej. Różnice definicyjne („kosmetyk w UE versus OTC w US”), różnice reżimów prawnych opartych o inne zasady (w UE zasada ostrożności w ocenie ryzyka), inne prawnie podejście do substancji zakazanych do stosowania (w UE Aneks II i 1400 substancji versus w US -9).

Temat „better and smart regulation” oraz problematyczne idee/pomysły jednostronnych zobowiązań legislacyjnych UE (tak jak to było przy redukcji emisji dwutlenku węgla) mogą prowadzić do poważnego osłabienia pod względem konkurencyjności europejskiego sektora kosmetycznego.

Takie przykłady z naszego obszaru to:

- AAT – Alternatives to Animal Testing.
- Wymagania dotyczące nanomateriałów – nanorejestracja,
- Substancje potencjalnie zaburzające gospodarkę hormonalną (EDC Endocrine Disruptors)

Chiny i USA nie podzielają naszego podejścia.

6 listopada 2014 – spotkanie z asystentami polskich eurodeputowanych organizowane przez Konfederację Lewiatan w siedzibie BusinessEurope.

W spotkaniu udział wzięli asystenci: Postanki Róży Thun, Jerzego Buzka, Adama Szejnfelda, Janusza Piechy, Tadeusza Zwiefki, Andrzeja Grzyba. Poza asystentami posłów w spotkaniu udział wzięły osoby ze Stałego Przedstawicielstwa, Komisji Europejskiej. Celem spotkania było przedstawienie tematów aktualnych na agendzie PE z perspektywy potrzeb sektora kosmetycznego. Związek reprezentowała Blanka Chmurzyńska-Brown.

Więcej szczegółów dotyczących współpracy Związku z eurodeputowanymi (w tym debatę pod patronatem prof. Leny Kolarskiej-Bobińskiej w sprawie zakazu testów na zwierzętach) opisano w sekcji Obszary Kompetencji i Priorytety (dossier) 2011-2014

Cosmetics Europe – the European Cosmetics Association





1. Opis organizacji

Cosmetics Europe, a wcześniej Colipa – the European Cosmetics Association to jedyna organizacja stricte kosmetyczna, która od 50. lat reprezentuje europejski przemysł kosmetyczny w UE oraz globalnie. Jej struktura składa się z dwóch filarów.

- **ACM – Active Association Members.**

To członkowie indywidualni, globalne korporacje kosmetyczne takie jak: L’Oreal, Beiersdorf, Estee Lauder, Coty, Johnson & Johnson, Oriflame, Pierre Fabre.

- **AAM – Active Association Members.**

Członkowie – organizacje kosmetyczne takie jak CTPA (UK), STANPA (Hiszpania), IKW (Niemcy), Cosmetics Italia, FEBEA (Francja). Jest ich wszystkich 27, tyle ile krajów członkowskich UE.

W erze stanowienia prawa na poziomie Unii Europejskiej, członkostwo Związku w Cosmetics Europe było niezbędne i dla polskiego przemysłu kosmetycznego, ale i także dla samego Cosmetics Europe. Po 8 latach zabiegów, od czerwca 2011 jesteśmy pełnoprawnym jej członkiem. A także dzięki zabiegom Związku, od czerwca tego roku reprezentujemy klaster Europa Wschodnia i Centralna w Zarządzie organizacji.

2. Udział Związku w pracach CE

W wyniku dogłębnej analizy, z jednej strony - potrzeb członków Związku, z drugiej - potrzeb samego biura oraz możliwego, potencjalnego wkładu naszej ekspertyzy w prace Cosmetics Europe, Zarząd Związku podjął decyzję o następującym udziale w grupach roboczych czy też organach Cosmetics Europe:

Zarząd, AAM Council, 3 grupy szeroko rozumianych kompetencji Public Affairs jak: SCT Trust and Reputation, EN Advocacy oraz EN Communications są delegowane do zakresu obowiązków Dyrektora Generalnego Związku. Korzyści jakie wynikają z pracy w tych grupach budują przed wszystkim kompetencje, wiedzę, kontakty i ekspertyzę Związku.

Natomiast w ramach grup techniczno-legislacyjnych wybrane zostały 3: SCT Ingredients, ET IMA Ingredient Monitoring & Assessment, SCT REGulatory Strategy. Pod koniec 2013 z grupy SCT REG została wyodrębniona osobna grupa poświęcona tylko rozporządzeniu kosmetycznemu (ET CPRA) i od tego czasu Związek bierze udział wymiennie w pracach 4 grup. Grupy te są delegowane kompetencyjnie do zakresu obowiązków Dyrektora ds. Naukowych i Legislacyjnych. Okazjonalnie śledzimy również prace grupy ET Endocrine Modulation ze względu na wagę dossier dotyczącego substancji potencjalnie zaburzających gospodarkę hormonalną.

Spośród 8 grup SCT (Strategic Core Teams) – jak sama nazwa wskazuje „strategicznych” Związek pracuje w 3: SCT Trust and Reputation, SCT Ingredients oraz SCT Regulatory Strategy.

Spośród 19 ET (Expert Teams) oraz 5 EN (Expert Networks) Związek pracuje w ET IMA oraz EN Advocacy.

Zarząd Cosmetics Europe wyznacza kierunki prac całej struktury oraz decyduje o kardynalnych potrzebach rynku i członków, akceptuje strategie opracowane przez SCT, w tym odpowiada za budżet. AAM odpowiada za budowanie networkingu, podziału zadań pomiędzy organizacje krajowe, odpowiada za spójny i koherentny przepływ informacji, stanowisk. AAM to jednostki/siły reagowania w poszczególnych krajach.

Priorytety i wsparcie ze strony Public Affairs zredefiniowane przez ekspertów Cosmetics Europe na początku 2014 roku zbudowały taki oto obszar prac.

Ze względu na powołanie dwóch nowych grup SCT Regulatory Strategy oraz SCT Ingredients Strategy, a ponadto z racji generalnego przesunięcia ciężaru debaty politycznej na forum Komisji i Parlamentu w kierunku obrony składników, konieczne było wzmocnienie roli struktury Public Affairs, w tym EN Advocacy.

Nasz udział w 3 Grupach Roboczych Cosmetics Europe związanych z planowaniem działań lobbingowych i komunikacją:

- EN Advocacy (od 2013);
- EN Communications;
- SCT Trust and Reputation.

Experts Network Communication

Zadaniem tej grupy jest śledzenie oraz dzielenie się informacjami na temat branży, składników, gorących tematów legislacyjnych pojawiających się w mediach (prasa, TV, radio, coraz bardziej media społecznościowe, internet) lokalnych w poszczególnych krajach członkowskich UE. Informacje w mediach i internecie (nieważne czy pozytywne czy negatywne) coraz szybciej i coraz łatwiej przekraczają granice. Informacja dziennikarska, która może zaniepokoić konsumenta w USA bardzo szybko może zostać „przeniesiona” do mediów innych krajów, w pierwszej kolejności UK (ze względu na brak bariery językowej) oraz innych krajów UE. Grupa przygotowuje w zależności od tematów stanowiska prasowe, punkty do dyskusji z mediami do wykorzystania bezpośrednio przez samo Cosmetics Europe ale w szczególności do wykorzystania przez organizacje członkowskie, takie jak Związek.

Experts Network Advocacy

To grupa złożona ze specjalistów zajmujących szeroko rozumianym public and governmental affairs. Wszystkie firmy globalne mają w swoich strukturach, a często w samej Brukseli, specjalne komórki zajmujące się budowaniem i rozwojem relacji ze wszystkimi instytucjami i organizacjami jakie mają wpływ na interesy sektora kosmetycznego. Zadaniem tej grupy jest praca nad branżowymi strategiami komunikacji w tematach wymagających, trudnych. Każdy temat techniczny jest traktowany na zasadzie „case by case” zależnie od procesu politycznego i od grupy stakeholders, którzy mogą mieć wpływ. Ponadto, grupa ma zadanie wymiany best practises, wzajemny briefingów ze wszystkich spotkań czy też działań jakie podejmują firmy członkowskie i organizacje takie jak Związek.

Strategic Core Team Trust and Reputation

Od 2013 nowa grupa, której zadaniem była ocena oraz opracowanie wspólnie z instytutem badawczym aktualnej oceny branży reputacji branży przez różnych stakeholderów. Na bazie wniosków z tego paneuropejskiego badania (circa 200 respondentów) grupa opracowała strategię na kolejne 3-5 lat jak wzmocnić zaufanie i reputację sektora kosmetycznego oraz organizacji Cosmetics Europe i jej członków, opartej w dużej mierze na przekonaniach/wierze (elementy poznawcze) i odczuciach (elementy emocjonalne). Co i jak robimy, co i jak mówimy wpływa na to, co inni mówią o nas.

Prace w tych grupach przynoszą nam przede wszystkim wiedzę i umiejętności w budowaniu relacji z zewnętrznymi interesariuszami. Coraz częściej, w uznaniu zbudowanych kontaktów, rozpoznawalności Związku wśród polskich członków Parlamentu Europejskiego jesteśmy proszeni o wsparcie w briefingach z polskimi ale nie tylko politykami, jak Posłanka Róża Thun, Premier Jerzy Buzek, komisarz Elżbieta Bieńkowska.

Udział Związku w pracach 3 grup techniczno-legislacyjnych (od 2014 wymiennie z 4 grupą ET CPRA):

- SCT ING - Strategic Core Team Ingredient,
- ET IMA - Expert Team Ingredients Monitoring & Assessment,
- STC REG - Strategic Core Team Regulatory Strategies,
- ET CPRA - Expert Team Cosmetics Products Regulation Application (od 2014).

SCT INGR - Strategic Core Team Ingredient

SCT INGR to grupa, która planuje szeroko zakrojoną strategię działań Cosmetics Europe w zakresie obrony składników i grup składników zagrożonych ograniczeniami prawa, w szczególności konserwantów, substancji klasyfikowanych jako CMR, nanomateriałów, endocrine disruptors, filtrów UV, w tym przygotowuje stanowiska prezentowane instytucjom zewnętrznym. Opracowuje także strategię 360^o dla poszczególnych składników, z uwzględnieniem kwestii komunikacji i wpływu na wizerunek sektora.

Udział Związku w pracach SCT INGR zapewnia firmom członkowskim dostęp do informacji o działaniach sektora kosmetycznego w zakresie obrony składników, co ułatwia podejmowanie decyzji dotyczących stosowania zagrożonych składników. Umożliwia także wpływ na działania Cosmetics Europe w zakresie strategii obrony składników, z uwzględnieniem priorytetów firm członkowskich Związku. Związkowi zaś jako organizacji w SCT INGR ułatwia planowanie działań w zakresie obrony składników na poziomie krajowym.

Informacje o działaniach SCT INGR raportowane były na spotkaniach Grupy Ocena Bezpieczeństwa, a od października 2014 na spotkaniach Grupy Składniki.

ET IMA - Expert Team Ingredients Monitoring & Assessment

Zadaniem ET IMA jest monitorowanie prac różnych instytucji (krajowych, w UE i międzynarodowych) w zakresie oceny bezpieczeństwa i planowanych zmian prawa odnośnie składników kosmetyków. ET IMA śledzi działania dotyczące poszczególnych substancji i ocenia zagrożenia dla sektora w związku z możliwymi ograniczeniami prawnymi. Udział w pracach ET IMA jest szczególnie istotny w kontekście aktualnych prac Komisji, skupionych wokół składników. Grupa Et IMA raportuje do SCT INGR.

Uczestnictwo Związku w SCT REG zapewnia firmom członkowskim dostęp do najbardziej aktualnych informacji o możliwych ograniczeniach prawnych dotyczących składników i stanowi system wczesnego ostrzegania przy planowaniu receptur. Pozwala także wpływać na stanowisko i działania Cosmetics Europe w odniesieniu do poszczególnych zagrożonych substancji. Dokumenty wypracowywane na spotkaniach ET IMA są przez firmy członkowskie oceniane jako bardzo przydatne w planowaniu receptur i podejmowaniu decyzji o zmianach receptur wymuszanych zmianami prawa.

Informacje o pracach ET IMA sprawozdawane są na spotkaniach Grupy Ocena Bezpieczeństwa (a od października 2014 na spotkaniach Grupy Składniki).

STC REG - Strategic Core Team Regulatory Strategies

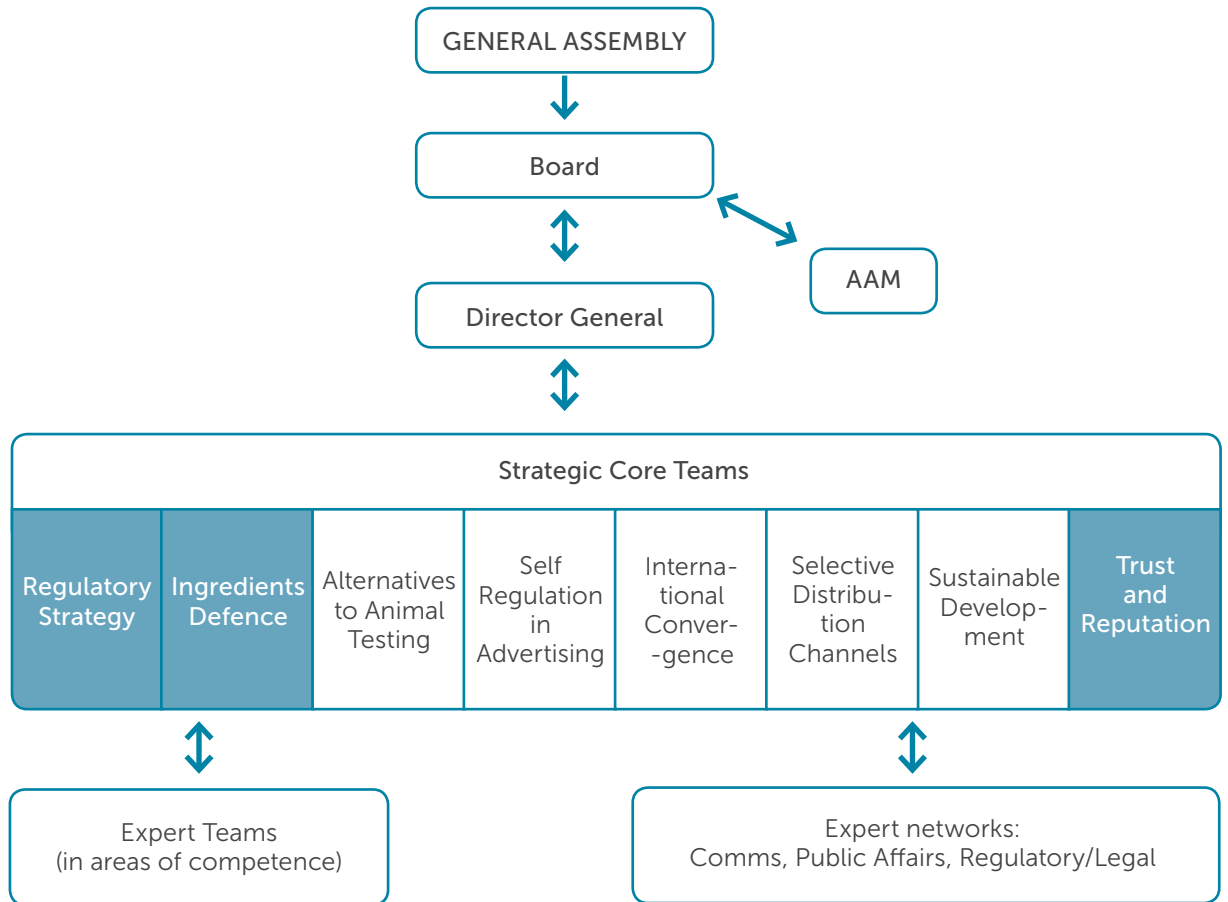
SCT REG to odpowiednik Grupy Legislacyjnej Związku. Zakres prac tej grupy obejmuje całe ustawodawstwo sektorowe i pozasektorowe. Grupa monitoruje projekty legislacyjne dotyczące sektora, dokonuje priorytetyzacji tematów i przygotowuje stanowisko Cosmetics Europe oraz strategię działań Cosmetics Europe w poszczególnych projektach. Przygotowuje także rekomendacje dla Zarządu i AAM.

Uczestnictwo Związku w SCT REG zapewnia firmom członkowskim dostęp do aktualnych informacji o projektach techniczno-legislacyjnych dotyczących sektora kosmetycznego. Pozwala także wpływać na działania techniczno-legislacyjne Cosmetics Europe i stanowisko tej organizacji, aby uwzględniły one interesy firm członkowskich Związku. Działania SCT REG i udział Związku w pracach tej grupy raportowane są na spotkaniach Grupy Legislacyjnej.

ET CPRA - Expert Team Cosmetics Products Regulation Application

Nowa grupa od 2014, wydzielona z SCT REG jako odrębna grupa zajmująca się rozporządzeniem 1223/2009/WE. ET CPRA monitoruje prace Komisji w zakresie rozporządzenia (w tym działania niepożądane, nanomateriały, zakaz testów na zwierzętach, obowiązki uczestników łańcucha dostaw, oznakowanie produktów, GMP itd.), przygotowuje stanowisko Cosmetics Europe prezentowane Komisji, wypracowuje stanowisko całego sektora do stosowania w praktyce poszczególnych elementów rozporządzenia, monitoruje stosowanie rozporządzenia 1223/2009/WE i nadzór nad produktami w poszczególnych krajach UE oraz analizuje i przygotowuje z wyprzedzeniem strategię sektora w zakresie możliwych w przyszłości zmian rozporządzenia 1223/2009/WE. ET CPRA raportuje do SCT REG.

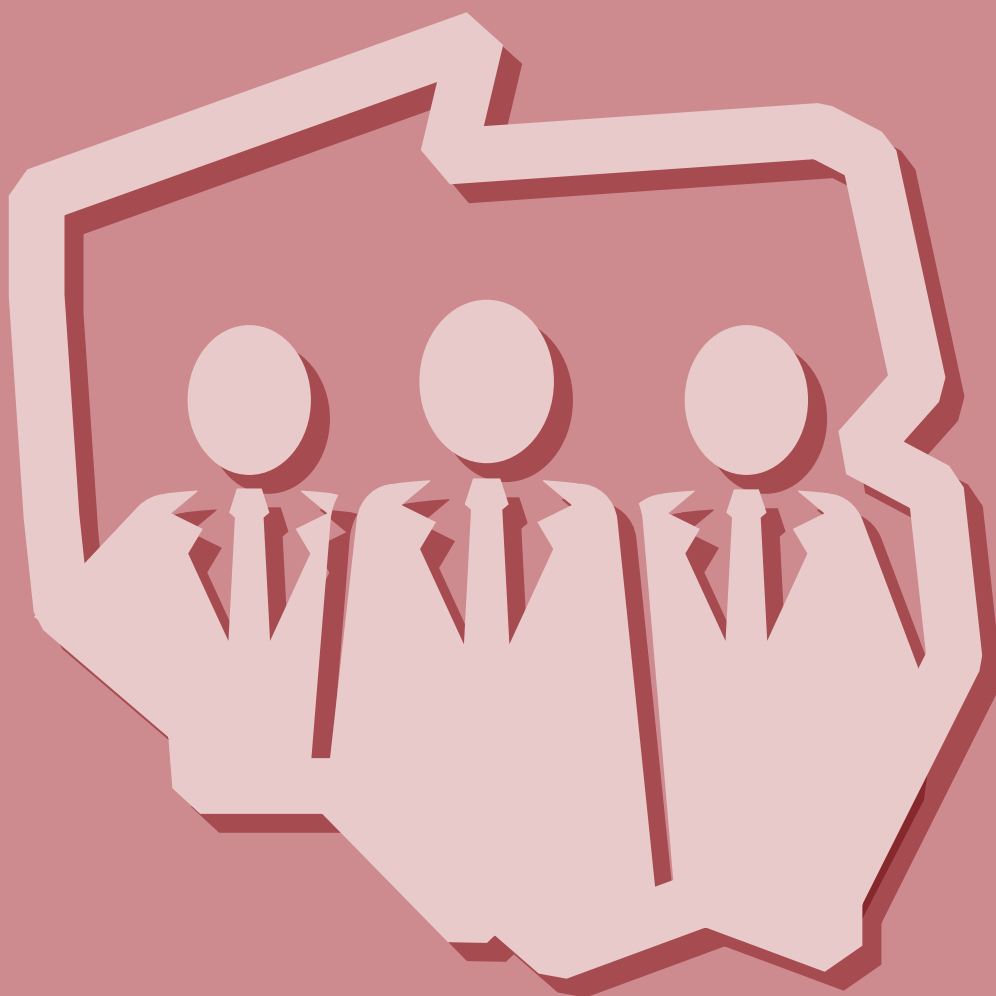
Udział Związku w ET CPRA pozwala na bieżąco wyjaśniać wątpliwości w zakresie stosowania rozporządzenia 1223/2009/WE zgłaszane przez członków Związku, wpływać na stanowisko Cosmetics Europe w zakresie stosowania poszczególnych elementów rozporządzenia. Zapewnia także firmom członkowskim Związku dostęp do najbardziej aktualnych informacji o działaniach Komisji dotyczących rozporządzenia 1223/2009/WE (innych, niż składniki) oraz o wymaganiach nadzoru w poszczególnych krajach UE. Udział Związku w ET CPRA i prace tej grupy sprawozdawane są na spotkaniach Grupy Legislacyjnej.



Na niebiesko zaznaczono Grupy Strategiczne Cosmetics Europe, w których pracują przedstawiciele Związku.

TASK FORCE	ABBREVIATION	TASK FORCE	ABBREVIATION
EN Communications	EN_COM	ET Inhalation	ET_INH
EN Advocacy	EN_ADVOCACY	ET Microbiological Protection of Products	ET_MICRO
EN Legal	EN_LEGAL	ET Nanotechnologies	ET_NANO
EN Public Affairs	EN_PA	ET Natural / Organic Products	ET_NOP
EN Sciences	EN_SCIEN	ET Oral Care	ET_ORAL
ET Borderlines	ET_BOR	ET Perfumes	ET_PERF
ET Cosmetic Products Regulation Application	ET_CPRA	ET Product Preservation	ET_PP
ET Emerging Safety Issues	ET ESI-SCCS	ET REACH	ET_REACH
ET Endocrine Modulation	ET_EM	ET Sun Care Products	ET_SUN
ET Future of Mandatory Consumer Information	ET_FMCI	ET Traces	ET_TRACES
ET Hair Preparation	ET_HAIR	ET Triage	ET_TRIAGE
ET Ingredient Monitoring & Assessment	ET_IMA	ET Vulnerable Population	ET_VP

Konfederacja Lewiatan





Konfederacja Lewiatan jest najbardziej wpływową polską organizacją biznesową. Reprezentuje interesy przedsiębiorców i pracodawców wobec rządu i Sejmu RP oraz w strukturach Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i innych instytucji UE, zabiegając o uwzględnienie postulatów przedsiębiorców na wszystkich etapach procesu legislacyjnego w kraju i Brukseli. Konfederacja Lewiatan jako jedyna polska organizacja pracodawców ma przedstawicielstwo w Brukseli i należy do BUSINESSEUROPE - największej europejskiej organizacji reprezentującej interesy przedsiębiorców i pracodawców wobec Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i innych instytucji UE.

Konfederacja Lewiatan wspiera Związek w działaniach związanych z tworzeniem prawa horyzontalnego, pozasektorowego, dotyczącego m.in. prowadzenia działalności gospodarczej, podatków, finansów, stosunków pracy i ubezpieczeń.

W okresie sprawozdawczym grudzień 2011 - listopad 2014 Konfederacja Lewiatan wspierała Związek w działaniach dotyczących projektu rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (obowiązek oznakowania „Made in” na produktach), projektu rozporządzenia w sprawie nadzoru nad rynkiem, projektu rozporządzenia o wyrobach medycznych, stosowania prawa dotyczącego ochrony danych osobowych, nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (art. 20 - zniesienie obowiązku znakowania adresu polskiego dystrybutora), euroskażalników etanolu, nowelizacji ustawy o podatku akcyzowym, zakazu testów na zwierzętach.

Związek jest członkiem Konfederacji Lewiatan od początku swojego istnienia.

Firmy członkowskie Związku są jednocześnie członkami Konfederacji Lewiatan.

Związek w Radzie Reklamy





RADA REKLAMY

Misją Rady Reklamy jest dbanie o to, by przekaz reklamowy, bez względu na to gdzie się pojawia, był uczciwy oraz zgodny ze standardami określonymi przez Kodeks Etyki Reklamy. Rada Reklamy przeciwdziała rozpowszechnianiu reklam, które wprowadzają w błąd, naruszają podstawowe wartości społeczne czy też zagrażają uczciwej konkurencji.

W listopadzie 2012 Związek został członkiem Związku Stowarzyszeń Rada Reklamy. Była to część strategii związanej z wdrażaniem przez Związek Dobrych Praktyk Reklamy, w tym Karty Odpowiedzialnej Reklamy Cosmetics Europe. Strategia dotycząca deklaracji opisana w art. 20 to istotny element rozporządzenia kosmetycznego 1223/2009/WE.

Ekspert Związku (Agnieszka Tomasik-Walczak, L’Oreal Polska) jest arbitrem w Komisji Etyki Reklamy Rady Reklamy. Blanka Chmurzyńska-Brown (Dyrektor Generalna Związku) jest członkiem Zarządu Rady Reklamy.

Dzięki współpracy z Radą Reklamy możemy korzystać z ekspertyzy Rady Reklamy i bezstronnego doradztwa w zakresie reklamy i komunikacji produktów kosmetycznych oraz podczas seminariów Związku dotyczących deklaracji marketingowych.

Obszary Kompetencji i Priorytety (DOSSIER) 2011-2014



1. Główne projekty Techniczno-Legislacyjne 2012-2014

a. Rozporządzenie 1223/2009/WE

Rozporządzenie 1223/2009/WE to tradycyjnie kluczowy obszar działalności lobbingsowej Związku. W okresie grudzień 2011 - listopad 2013 nastąpiła zmiana priorytetów prac w wyniku rozpoczęcia stosowania rozporządzenia 1223/2009/WE. Okres grudzień 2011 - lipiec 2013 był to okres intensywnych przygotowań instytucji ustawodawczych oraz całej branży do wdrożenia rozporządzenia 1223/2009/WE. W okresie lipiec 2013 - listopad 2014 na agendę Związku i całego sektora powróciło ustawodawstwo okotosektorowe (działania opisane w sekcji Pozostałe projekty techniczno-legislacyjne 2011 - 2014), zaś Komisja Europejska powróciła do intensywnych prac w zakresie regulacji składników.

Związek w okresie grudzień 2011 - listopad 2014 kontynuował udział w pracach Komisji Europejskiej (Grupa Robocza ds. Kosmetyków oraz Stały Komitet ds. Kosmetyków) poprzez:

- bezpośrednie uczestnictwo w spotkaniach Grupy Roboczej ds. Kosmetyków (do końca 2013),
- bezpośrednie uczestnictwo w spotkaniach Podgrupy Claims (do końca 2013),
- przekazywanie Ministerstwu Gospodarki (jako resortowi współpracującemu) wybranych postulatów sektora kosmetycznego w zakresie kluczowych projektów aktów prawnych przed głosowaniami aktów prawnych na spotkaniach Stałego Komitetu ds. Produktów Kosmetycznych,
- przekazywanie Ministerstwu Gospodarki oraz Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu postulatów przemysłu do instrukcji dla przedstawiciela Polski na spotkania Grupy Roboczej ds. Kosmetyków,
- stałe monitorowanie tematów branżowych z agendy prac Komisji, ocena priorytetów, briefing firm członkowskich, wypracowywanie stanowisk na forum technicznych grup roboczych Związku (Legislacyjnej, Ocena Bezpieczeństwa, Claims).

Przed spotkaniami w Komisji dostępne dokumenty robocze omawiane były na spotkaniach grup roboczych Związku lub konsultowane mailowo. Najbardziej kluczowe dokumenty konsultowano ze wszystkimi firmami członkowskimi (np. dotyczące parabenów). We współpracy z grupami biuro Związku opracowywało stanowiska Związku, które następnie przekazywane były GIS i MG. Biuro Związku przygotowało też, w razie potrzeby, bardziej szczegółowe briefingi z zagadnień związanych z rozporządzeniem 1223/2009/WE dla przedstawiciela Ministerstwa Gospodarki (przekazywane mailowo, telefoniczne lub podczas bezpośrednich spotkań).

Po każdym spotkaniu biuro Związku przekazywało szczegółowy raport firmom członkowskim Związku.

Szczegółowe sprawozdania ze spotkań w KE przekazywane były członkom Związku - w formie mailingu do wszystkich firm członkowskich, w tym MŚP oraz w formie materiałów pisemnych i sprawozdań ustnych podczas spotkań Grup Roboczych Związku.

Kluczowe elementy rozporządzenia 1223/2009/WE na agendzie Komisji Europejskiej (i Związku) w okresie grudzień 2011 - listopad 2014:

- definicja kosmetyku i produkty z pogranicza,
- notyfikacja produktów w systemie CPNP,
- claims – oświadczenia o produkcie,
- załącznik I i ocena bezpieczeństwa,
- działania niepożądane,
- zakaz testów na zwierzętach,
- składniki, w tym:
 - nanomateriały (definicja nanomateriału),
 - konserwanty,
 - składniki zapachowe.

W okresie grudzień 2011 - listopad 2014 Związek przekazał do GIS i MG uwagi szczegółowe do projektów Komisji Europejskiej związanych z rozporządzeniem 1223/2009/WE i innych projektów omawianych na spotkaniach grup roboczych Komisji Europejskiej, dotyczące:

2012

- problemów sektora w stosowaniu wymagań dla nanomateriałów. Przedstawiciel PL na posiedzeniu przedstawił jeden z postulatów Związku - projekt rozporządzenia dot. tlenku cynku, niezgodny z definicją nanomateriału - przed spotkaniem 23 marca 2012,
- projektu rozporządzenia w sprawie nadtlenu wodoru w preparatach do wybielania zębów - czerwiec 2012,
- projektu wytycznych Komisji dot. produktów z pogranicza kosmetyk - produkt biobójczy, czerwiec 2012,
- definicji nanocząstek, nano-ditlenek tytanu, projekt wytycznych dot. klasyfikacji produktów z pogranicza biocydy - kosmetyki, parabeny - przed spotkaniem 6 listopada 2012.,
- uwag do wersji PL projektu kryteriów dla deklaracji - przed spotkaniem Podgrupy Claims 26 stycznia 2012.

2013

- regulacji dla acetaldehydu oraz kwalifikacji produktów do makijażu permanentnego - przed spotkaniem Grupy Roboczej 14-15 lutego 2013. Przedstawiciel Polski (reprezentujący instytucję wiodącą GIS) poparł oba postulaty,
- terminów przejściowych dla parabenów oraz stanu prac nad oceną ditlenku tytanu - przed spotkaniem Stałego Komitetu ds. Kosmetyków 14 lutego 2013. Główny Inspektorat Sanitarny poparł na spotkaniu oba postulaty, w szczególności przedłużenie terminów przejściowych dla parabenów (z 9 do 15 miesięcy). Komisja zgodziła się z postulatami i zapowiedziała wydłużenie terminów przejściowych,
- problemów w interpretacji definicji ciężkiego działania niepożądanego, projektu kompleksowego przeglądu załączników do rozporządzenia 1223/2009/WE, nanomateriałów (ditlenku tytanu i Carbon Black), związków boru, metyloizotiazolinonu oraz alergenów zapachowych - przed spotkaniem Grupy Roboczej 25 czerwca 2013,
- uwagi do tłumaczenia projektu decyzji do Załącznika I rozporządzenia 1223/2009/WE. Poprawki językowe Związku uwzględnione w kluczowym dokumencie, z którego korzystają osoby dokonujące oceny bezpieczeństwa kosmetyków - wrzesień 2013,
- nanomateriałów, składników zaburzających gospodarkę hormonalną, wytycznych dla stosowania zakazu testów na zwierzętach, przewodników dot. produktów z pogranicza, alergenów zapachowych, oraz parabenów - przed spotkaniem Grupy Roboczej 10 października 2013,
- rozwiązań proponowanych przez Komisję dla alergenów zapachowych - przed spotkaniem Stałego Komitetu ds. Kosmetyków, 10 października 2013.

2014

- problemu interpretacji definicji działania niepożądanego proponowanej przez Komisję, katalogu nanomateriałów planowanego przez Komisję, składników zaburzających gospodarkę hormonalną, odstępstwa dla formaldehydu jako substancji CMR, korekty do załączników rozporządzenia, objęcia niektórych produktów kosmetycznych przepisami dotyczącymi biocydów, alergenów zapachowych - przed spotkaniem Grupy Roboczej 25 lutego 2014,
- wydużenia terminów przejściowych trzech rozporządzeń w sprawie parabenów, chlorków alkiloamoniowych oraz MCI/MI - przed spotkaniem Stałego Komitetu 25 lutego 2014,
- tłumaczeń trzech rozporządzeń w sprawie parabenów, chlorków alkiloamoniowych oraz MCI/MI, na prośbę Głównego Inspektoratu Sanitarnego. Marzec 2014,
- definicji ciężkiego działania niepożądanego, korekty załączników do rozporządzenia, ditlenku tytanu, Carbon Black, metyloizotiazolinonu, związków boru oraz składników zapachowych - przed spotkaniem Grupy Roboczej 25 czerwca 2014,
- planowanego przez Komisję katalogu nanomateriałów, tlenku cynku, ditlenku tytanu i Carbon Black, metyloizotiazolinonu i formaldehydu - przed spotkaniem 24-25 października 2014.

Związek przekazał także uwagi bezpośrednio w konsultacjach społecznych prowadzonych na poziomie UE:

- **Udział w konsultacjach społecznych Komisji Europejskiej dotyczących zakazu stosowania izoparabenów**
 - **Zagrożenia** Niewykonalne terminy przejściowe
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane Komisji Europejskiej, postulat częściowy przyjęty
- **Udział w konsultacjach społecznych Komisji Europejskiej dotyczących opinii nt. alergenów zapachowych**
 - **Zagrożenia** Obowiązek oznakowania ok. 90 składników zapachowych na opakowaniu. Brak korzyści dla konsumentów mimo dużych kosztów po stronie sektora.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku (m.in. po konsultacjach z Instytutem Medycyny Pracy w Łodzi) przekazane do SCCS oraz na spotkaniu z Komisarzem ds. Konsumentów Despiną Spanou. Komisja tymczasowo wstrzymała prace, analizując stanowisko sektora.
- **Udział w konsultacjach społecznych SCCS (Komitetu Naukowego ds. Bezpieczeństwa Konsumentów) dotyczących opinii nt. bezpieczeństwa stosowania metyloizotiazolinonu**
 - **Zagrożenia** Zakaz stosowania MIT w kosmetykach w wyniku niekorzystnej opinii SCCS.
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane SCCS, bezpośrednia odpowiedź SCCS na zarzuty Związku. SCCS nie zmienił opinii, jednak Komisja wzięta pod uwagę stanowisko przemysłu podczas projektowania regulacji.

Efekty działań Związku:

Bezpośrednie efekty działań Związku to dłuższe terminy przejściowe dla ograniczeń wielu składników kosmetyków (jak izotiazolinony i parabeny) oraz bardziej wyważone regulacje dotyczące składników i niektórych elementów rozporządzenia 1223/2009/WE. Komisja Europejska wstrzymała prace nad niekorzystną definicją ciężkiego działania niepożądanego. Efekty prac Związku na forum Komisji to również bezpośredni i szybki dostęp dla firm członkowskich do informacji o planach legislacyjnych Komisji Europejskiej.

Dzięki pracom w ramach Grupy Roboczej ds. Kosmetyków w Komisji Europejskiej mamy, jako organizacja, lepsze kontakty robocze z Głównym Inspektoratem Sanitarnym (lepsze zrozumienie postulatów sektora) oraz Ministerstwem Gospodarki.

Jednym z najważniejszych wyzwań wymagającym działań i reakcji ze strony władz Związku na kolejną kadencję jest wzmocnienie bardzo niskiej aktywności reprezentacji Polski (GIS) na posiedzeniach Grupy Roboczej i Stałego Komitetu w Komisji Europejskiej.

1 ATP do rozporządzenia kosmetycznego 1223/2009/WE

W 2012 Komisja Europejska prowadziła prace nad dostosowaniem załączników rozporządzenia 1223/2009/WE do aktualnego stanu prawa.

- W lipcu 2012 biuro Związku po konsultacjach z grupą legislacyjną przekazało Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu szczegółowe uwagi do wersji PL i ENG projektu 1ATP. Dotyczyły głównie nazewnictwa składników farb do włosów i stosowanych na farbach do włosów ostrzeżeń.
- W listopadzie 2012 przed głosowaniem 1 ATP na spotkaniu Stałego Komitetu, biuro Związku przekazało uwagi do tłumaczenia PL w zakresie nazewnictwa składników farb do włosów, które używane jest w ostrzeżeniach dla konsumentów. Uwagi zostały przekazane do Głównego Inspektoratu Sanitarnego.

W ramach przygotowań sektora kosmetycznego do wdrażania rozporządzenia, poza uczestnictwem w tworzeniu dokumentów technicznych do rozporządzenia (aktów wykonawczych i wytycznych) Związek zorganizował także szereg spotkań i szkoleń (obowiązki dystrybutorów, notyfikacja w CPNP - opisane w sekcji Konferencje, seminaria, edukacja) oraz opracował wraz z grupami roboczymi szereg własnych stanowisko i przewodników technicznych (opisane w sekcji Przewodniki techniczne i stanowiska Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego 2012 - 2014).

Zakaz testów na zwierzętach. Działania lobbingowe Związku dotyczące możliwej derogacji zakazu wprowadzania do obrotu składników kosmetyków testowanych na zwierzętach poza UE

2012

7 Poprawka do dyrektywy kosmetycznej (dyrektywa 2003/15) wprowadziła harmonogram wdrażania zakazu testów na zwierzętach składników kosmetyków i produktów gotowych. W 2004 wszedł w życie zakaz testów produktów gotowych na zwierzętach, w 2009 zakaz testów składników na terenie UE, zaś w marcu 2013 zakaz wprowadzania na rynek UE produktów kosmetycznych zawierających składniki testowane na zwierzętach gdziekolwiek na świecie.

Jak wynikało ze sprawozdania Komisji Europejskiej złożonego Radzie i Parlamentowi w 2011 roku - nauka nie jest jeszcze gotowa do zastąpienia wszystkich istniejących testów na zwierzętach metodami alternatywnymi, mimo znaczącego zaangażowania sektora i tożenia środków na opracowanie metod alternatywnych. Związek od początku aktywnie uczestniczył w działaniach, które miały na celu przesunięcie terminu wprowadzenia całkowitego zakazu. Poniżej wymienione zostały pisma/stanowiska, które Związek wystosował w wyżej wymienionym temacie w roku 2011/2012.

Zagrożenia:

Zahamowanie innowacyjności, brak możliwości wprowadzania do obrotu nowych składników kosmetyków. Utrata ważnych składników, w tym konserwantów - przez brak możliwości ich obrony w przypadku wątpliwości dotyczących ich bezpieczeństwa.

Cel działań Związku:

Przekonanie polskiego Rządu do wsparcia postulatów sektora - przedłużenia terminu zakazu testów na zwierzętach.

Działania Związku:

- Udział w konsultacjach społecznych Komisji - przygotowanie polskiego wkładu w ocenę wpływu zakazu testów na zwierzętach na przemysł krajowy dla polskich władz i KE 2011, grudzień 2011,
- Pismo do Głównego Inspektoratu Sanitarnego z prośbą o poparcie argumentów dla opóźnienia terminu wejścia w życie zakazu, grudzień 2011,
- Debata z polskimi członkami euro parlamentarzystami pod patronatem prof. Leny Kolarskiej Bobińskiej – Bruksela, uczestnicy - m.in. Prof. Jerzy Buzek, 29.03.2012,
- Pismo do Ministerstwa Gospodarki z prośbą o wsparcie przedłużenia wprowadzenia zakazu, spotkanie z Departamentem Innowacji i Przemysłu - kwiecień 2012,
- Pismo Ministerstwa Gospodarki do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o zajęcie stanowiska (bez odpowiedzi), kwiecień 2012,
- Ministerstwo Gospodarki samodzielnie przygotowuje pismo popierające stanowisko branży w sprawie AAT adresowane do Komisarza ds. Zdrowia J. Dali oraz jego zastępcy - maj 2012
- Złożenie zapytania parlamentarnego przez prof. Lenę Kolarską-Bobińską jako efekt marcowej debaty w Brukseli, maj 2012,
- Wspólne stanowisko Konfederacji Lewiatan oraz PZPK do Ministra Zdrowia Bartosza Artukowicza, odpowiedź adresowana do Lewiatana, czerwiec 2012,
- 4 grudnia 2012 - spotkanie z Anną Will-Szczypankowską – Radcą Minister, Kierownikiem Wydziału Ekonomiczno - Handlowego, Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE.

Efekty działań Związku:

Przekonaaliśmy Ministerstwo Gospodarki, Główny Inspektorat Sanitarny oraz Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE, że aktualny stan wiedzy nie pozwala na całkowite wycofanie badań na zwierzętach. Niestety Ministerstwo Zdrowia nie zaangażowało się aktywnie w proces lobbingowy.

b. „Made in” - projekt rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów

Pod koniec 2012 w instytucjach UE (Komisja, Rada, Parlament) rozpoczęły się prace nad pakietem dwóch rozporządzeń: ws. ogólnego bezpieczeństwa produktów (CPSR) i nadzoru nad rynkiem (MSR).

PZPK aktywnie włączył się w prace legislacyjne, ponieważ pakiet zakłada wprowadzenie obowiązku oznakowania produktów (w tym kosmetyków) krajem pochodzenia („Made in”), czemu sektor stanowczo się sprzeciwia. Negatywny wpływ oznakowania „Made in” na sektor kosmetyczny w Polsce potwierdziły konsultacje kilkakrotnie przeprowadzane wśród członków (marzec, kwiecień, wrzesień 2013).

Obowiązek oznakowania kraju pochodzenia na produktach kosmetycznych produkowanych w UE. Straty wynikające z braku zaufania do polskich producentów wśród konsumentów i kontrahentów w krajach Europy Zachodniej.

Cele:

Wykreślenie artykułu 7 z projektu rozporządzenia ws. ogólnego bezpieczeństwa produktów lub uzyskanie wyłączenia dla produktów kosmetycznych.

Działania Związku:

2013

- Spotkanie firm członkowskich PZPK w Konfederacji Lewiatan w celu wypracowania wkładu i argumentacji do stanowiska Polski w sprawie „Made in”, sierpień 2013,
- Spotkanie sektorowe w Ministerstwie Gospodarki zorganizowane na prośbę Związku przez Konfederację Lewiatan. Debata, jakie stanowisko ma zająć Polska w procesie tworzenia rozporządzenia CPSR w kontekście różnych potrzeb różnych sektorów. Związek przedstawia postulaty sektora kosmetycznego, 23 września 2013,
- Przekazanie BusinessEurope stanowiska PZPK nt. „Made in”, wrzesień 2013,
- Przekazanie polskim eurodeputowanym stanowiska PZPK nt. obowiązku oznaczania produktów krajem pochodzenia przed głosowaniem w Komisji INTA 17 września 2013, oraz przed głosowaniami w ITRE i IMCO, wrzesień 2013,
- Spotkanie zainteresowanych sektorów (m.in. kosmetyczny, spożywczy, obuwniczy i tekstylny) w sprawie oznakowania „Made in” w Ministerstwie Gospodarki. PZPK przekazał stanowisko i argumenty dlaczego w sektorze kosmetycznym nie powinno być takiego obowiązku. 11 października 2013,
- Konsultacje z Ministerstwem Gospodarki w sprawie praktycznego stosowania zasad oznaczania towarów krajem pochodzenia, październik 2013,
- Ponowne przekazanie stanowiska nt. „Made in” eurodeputowanym przed głosowaniem w Komisji IMCO, październik 2013,
- Spotkanie w Stałym Przedstawicielstwie RP przy UE. PZPK i Konfederacja Lewiatan przekazały stanowisko sektora kosmetycznego w Polsce nt. oznakowania „Made in”. 11 listopada 2013.

2014

- Apel Związku o wykreślenie art. 7 z projektu wraz ze szczegółową argumentacją przekazany do polskich eurodeputowanych przed kolejną turą głosowań nad pakietem CPSR w Parlamencie, marzec 2014,
- Przedstawienie stanowiska PZPK na spotkaniu Konfederacji Lewiatan (Katarzyna Urbańska) w Stałych Przedstawicielstwie RP przy UE, kwiecień 2014,
- Przekazanie przez Konfederację Lewiatan stanowiska PZPK Ministerstwu Spraw Zagranicznych, maj 2014,
- Przekazanie postulatów Związku (wykreślenia art. 7 z projektu rozporządzenia) przez Konfederację Lewiatan do BusinessEurope, największej biznesowej organizacji w UE, maj 2014,
- Uczestnictwo Związku w debacie nt. „Made in” i pakietu dotyczącego ogólnego bezpieczeństwa produktów, zorganizowanej przez europosłankę Różę Gräfin Von Thun und Hohnstein, z udziałem Komisarza DG SANCO, Nevena Mimicy, 24 marca 2014,
- Stanowisko Związku dotyczące „Made in” zaprezentowane w szeregu mediów, m.in. w czasopiśmie Puls Biznesu oraz w Programie III Polskiego Radia.

Efekty działań Związku:

- Spowodowanie, że polski Rząd na forum Rady UE zajął stanowisko przeciwko objęciu kosmetyków oznakowaniem „Made in”,
- Zgłoszenie poprawki - propozycji wykreślenia art. 7 z projektu rozporządzenia ws. ogólnego bezpieczeństwa produktów przez kilku polskich europarlamentarzystów (w późniejszym głosowaniu poprawka przegłosowana negatywnie przez Parlament,
- Włączenie postulatów PZPK nt. „Made in” do stanowiska Konfederacji Lewiatan oraz BusinessEurope.

c. Etanol skażony i euroskażalniki etanolu dla sektora kosmetycznego

W okresie 2012 - 2014 jednym z istotnych tematów techniczno-legislacyjnych w agendzie Związku były skażalniki etanolu. Na wniosek m.in. polskiego Ministerstwa Finansów Komisja Europejska planuje ograniczenie liczby euroskażalników stosowanych w UE ze względu na nadużycia w obrocie etanolem. Jednocześnie przepisy dotyczące rozliczania etanolu skażonego w Polsce są najbardziej restrykcyjne w całej UE, a niektóre ze stosowanych interpretacji w ocenie sektora niezgodne z prawem UE.

Zagrożenia:

Brak dostępności niektórych wykorzystywanych dotychczas skażalników etanolu. Pogorszenie jakości niektórych produktów kosmetycznych w wyniku zastosowania nieodpowiednich skażalników. Koszty akcyzy na etanol nieskażony w przypadku braku możliwości zastąpienia wycofanego skażalnika innym. Utrzymanie konieczności opłacania akcyzy na etanol skażony w wyniku restrykcyjnego podejścia Ministerstwa Finansów do rozliczania norm zużycia, ubytków oraz etanolu stosowanego do mycia linii produkcyjnych.

Cele:

Doprowadzenie do przyjęcia przez Komisję Europejską akceptowalnej dla polskiego i europejskiego sektora kosmetycznego listy skażalników etanolu. Obrona skażalników stosowanych przez sektor na rynku Polskim. Zniesienie nadmiernie restrykcyjnych zasad rozliczania etanolu skażonego przez Ministerstwo Finansów.

Działania Związku:

2012

- Komisja zaprasza Związek do udziału w projekcie FISCALIS, którego celem jest opracowanie listy euroskażalników częściowych dla sektora kosmetycznego oraz euroskażalników całkowitych,
- Konsultacje społeczne propozycji Komisji listy euroskażalników dla sektora kosmetycznego, pisemne stanowisko Związku po konsultacjach wśród firm członkowskich przekazane Komisji,
- Spotkanie w Komisji (DG TAXUD) w sprawie euroskażalników etanolu - czerwiec 2012. Związek reprezentuje Konfederacja Lewiatan. Stanowisko Związku na spotkaniu przekazane BusinessEurope i Komisji Europejskiej,
- Przekazywanie Cosmetics Europe na bieżąco stanowiska Związku nt. sytuacji w zakresie skażalników etanolu na rynku polskim oraz rozwiązań proponowanych przez Komisję Europejską.

2013

- Komisja zaprasza Związek na spotkanie Grupy FISCALIS w Komisji Europejskiej (28 maja 2013). Związek reprezentuje Konfederacja Lewiatan,
- Komisja zwraca się do Związku o organizację wizyty studyjnej w firmie członkowskiej. Wizyta w fabryce firmy Colep Polska (17 października), uczestnicy: Komisja, Ministerstwo Finansów, reprezentacja Związku i Konfederacji Lewiatan. Prezentacja stanowiska polskiego sektora kosmetycznego w zakresie euroskażalników proponowanych przez Komisję. Prezentacja problemów w rozliczaniu etanolu skażonego na rynku polskim i niezgodności polskiego prawa dotyczącego akcyzy z przepisami UE,
- Ministerstwo Finansów prosi Związek o zestawienie skażalników wykorzystywanych w Polsce oraz kategorii kosmetyków, do których nie mogą być stosowane skażalniki zaproponowane przez Komisję.

2014

- Udział Związku w spotkaniu grupy FISCALIS (18 marca 2013). Komisja prezentuje propozycję dwóch euroskażalników dla sektora kosmetycznego. Związek przedstawia argumentację dlaczego do niektórych kategorii kosmetyków proponowane skażalniki nie mogą być stosowane,
- Konsultacje Komisji Europejskiej propozycji częściowych euroskażalników dla przemysłu kosmetycznego, maj 2014. Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Finansów a następnie Komisji Europejskiej,
- Spotkanie Grupy FISCALIS Komisji Europejskiej w sprawie euroskażalników, 22 października 2014. Przekazanie stanowiska Związku Ministerstwu Finansów przed spotkaniem.
- Stanowisko Związku w sprawie zalecenia Komisji w sprawie markerów chemicznych stosowanych jako skażalniki przez sektor kosmetyczny, przekazane Ministerstwu Finansów przed głosowaniem projektu 30 października,
- Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym - wrzesień, październik 2014. Przekazanie stanowiska Związku (jako część stanowiska Konfederacji Lewiatan) Ministerstwu Finansów. Udział reprezentacji Związku w posiedzeniu Komisji Uzgodnieniowej. Przekazanie Ministerstwu Finansów formalnego zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem i bezpośrednio stanowiska Związku.

Efekty działań Związku:

- Stanowisko Związku (postulat utrzymania ftalanu dietylu i innych substancji jako skażalników oraz problemów w stosowaniu bitrex-u w niektórych kategoriach kosmetyków) włączone do stanowiska Cosmetics Europe i następnie przekazane do DG TAXUD,
- Ministerstwo Finansów obejmuje zwolnieniem z akcyzy etanol używany przy produkcji kosmetyków (m.in. do mycia linii produkcyjnych),
- MF i Komisja uwzględniają stanowisko Związku w zakresie euroskażalników - kategorie kosmetyków zgłoszone przez Związek jako problematyczne nie zostają objęte harmonizacją,
- Promesa Ministerstwa uwzględnienia części postulatów Związku dotyczących rozliczania akcyzy w aktach wykonawczych do ustawy o podatku akcyzowym.

d. Protokół z Nagoi

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (tzw. rozporządzenie ABS wdrażające do prawa UE Protokół z Nagoi).

Zagrożenia dla sektora:

W 2013 roku Komisja Europejska prowadziła prace nad rozporządzeniem wdrażającym Protokół z Nagoi, którego celem było zapewnienie sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych. Projekt rozporządzenia zawierał nieprecyzyjne zapisy, które mogły skutkować objęciem wielu składników kosmetyków pochodzenia roślinnego i zwierzęcego (np.: olejki, ekstrakty, wyciągi z roślin lub owoców, proteiny mleka) szczególnym wymaganiami raportowania ich pochodzenia i pozyskania. PL (Ministerstwo Środowiska) stała na stanowisku, że największe korzyści z wykorzystywania tych zasobów czerpią producenci kosmetyków i to na nich powinien ciążyć obowiązek raportowania i udowadniania ich legalnego pozyskania.

Cele:

- Uchronienie przedsiębiorców przed nadmiernym obciążeniem wynikającym z konieczności raportowania legalności pozyskania surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego.
- Uniknięcie przez producentów konieczności pozyskiwania danych o pochodzeniu surowców, które w większości stanowią tajemnice handlową producentów surowców.
- Wypracowanie przepisów i ich interpretacji, która objęłaby jedynie organizmy źródłowe (zasoby genetyczne: rośliny i zwierzęta) a nie pochodne w postaci gotowych surowców kosmetycznych.

Działania Związku:

- Prezentacja Protokołu z Nagoi przez eksperta Ministerstwa Środowiska na spotkaniu Grupy Legislacyjnej.
- Sporządzenie ekspertyzy na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w której Związek przedstawił możliwy wpływ proponowanych rozwiązań dla producentów kosmetyków oraz zaproponował własne rozwiązania mające na uwadze idee Protokołu z Nagoi i uwzględniające interesy producentów kosmetyków.
- Przekazanie Ministerstwu Środowiska stanowiska Cosmetics Europe (czyli stanowiska całego sektora kosmetycznego w UE) na temat projektu rozporządzenia ABS (do wersji po głosowaniu w Parlamencie UE 12 września)
- Przekazanie Ministerstwu Środowiska wątpliwości i pytań dotyczących Protokołu z Nagoi i rozporządzenia.
- Publikacja artykułu w czasopiśmie branżowym „Świat Przemysłu Kosmetycznego” nr 2/2014 pt. „Protokół z Nagoi i wdrażające go Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady: potencjalne implikacje dla sektora kosmetycznego”.
- Udział w Konferencji Ministerstwa Środowiska pt. „Dostęp do zasobów genetycznych i podział korzyści z ich wykorzystania (ABS)” – zaprezentowanie stanowiska branży kosmetycznej (wystąpienie Pani Justyny Żerańskiej z Laboratorium Kosmetycznego Dr Irena Eris Sp. z o.o.)
- Udział przedstawicieli Ministerstwa Środowiska w seminarium Związku „Co w prawie piszczy? Update legislacyjny Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego” 24 kwietnia 2014. Debata na temat wątpliwości sektora i wpływu rozporządzenia ABS na producentów kosmetyków.

Efekty działań Związku:

- Związek wykazał Ministerstwu Środowiska, że producenci kosmetyków nie posiadają informacji o pochodzeniu i sposobie pozyskania surowca oraz nie są bezpośrednimi beneficjentami komercyjnego wykorzystywania zasobów genetycznych.
- Przekonaliśmy Ministerstwo Środowiska, że na poziomie krajowym wymagania szczegółowego raportowania pochodzenia surowca powinny być nałożone na producentów/dystrybutorów tych surowców.
- Prezentacja postulatów i wątpliwości Związku dotyczących Protokołu z Nagoi i rozporządzenia przez reprezentanta Polski na spotkaniu grupy roboczej w Komisji Europejskiej.
- Stały kontakt Ministerstwa Środowiska ze Związkiem w sprawie kolejnych etapów procesu legislacyjnego nad wdrażaniem Protokołu z Nagoi.

2. Pozostałe projekty techniczno-legislacyjne, udział w konsultacjach społecznych

2012

- **Konsultacje projektu rezolucji Rady Europy CM/ResAP(2012) dotyczącego kryteriów oceny bezpieczeństwa produktów przeznaczonych dla dzieci.**
 - **Zagrożenia:** Dokument niezgodny z zasadami oceny bezpieczeństwa w UE.
 - **Działania i efekty:** Przekazanie stanowiska Związkowi Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu oraz spowodowanie, że Polska przekazała stanowisko Komisji i zabrała głos na forum Grupy Roboczej ds. Kosmetyków. Wprowadzono zmiany w projekcie.

- **Wystąpienie do Głównego Inspektoratu Sanitarnego w sprawie nierzetelnych notyfikacji kosmetyków w systemie RAPEX**
 - **Zagrożenie:** Uszczerbek dla reputacji przedsiębiorców w wyniku nieuprawnionej notyfikacji kosmetyków jako produktów niebezpiecznych
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu, a następnie Komisji Europejskiej.

- **Uwagi do projektu przewodnika dla kwalifikacji produktów (kosmetyki – biocydy) przedstawionego przez DG ENVI.**
 - **Zagrożenia:** Zakaz stosowania deklaracji „antybakteryjny”, podwójny reżim prawny (kosmetyk versus
 - **Działania i efekty:** Przekazanie stanowiska (opracowanego przez Grupę Legislacyjną) Ministerstwu Gospodarki i Głównemu Inspektoratowi Sanitarnemu. Przedstawiciel PL poparł argumenty Związku na forum Komisji.

- **Konsultacje projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie list substancji niedozwolonych lub dozwolonych z ograniczeniami do stosowania w kosmetykach oraz znaków graficznych umieszczanych na opakowaniach kosmetyków**
 - **Zagrożenia:** Niewłaściwe oznakowanie w języku PL.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku do Głównego Inspektoratu Sanitarnego, wprowadzone poprawki.

- **Nowelizacja art. 20 ustawy u swobodzie działalności gospodarczej**
 - **Zagrożenia:** utrzymanie obowiązku oznakowania polskiego dystrybutora.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko przekazane Ministerstwu Gospodarki i Konfederacji Lewiatan. Niestety projekt został zatrzymany aż do 2014.

- **Bariery legislacyjne w ramach programu PRP – konsultacje Ministerstwa Gospodarki**
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku określające bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej (niestabilność prawa branżowego, nanomateriały, definicja MŚP, ochrona własności intelektualnej, itd.)

- **Bariery legislacyjne w eksporcie do Korei – konsultacje Ministerstwa Gospodarki**
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku określające bariery legislacyjne przy eksporcie polskich produktów do Korei.

- **Konsultacje wytycznych dla Projektodawców ubiegających się o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki**
 - **Zagrożenia:** trudne w realizacji wymogi formalne przygotowywania wniosków w POKL.
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane Konfederacji Lewiatan.
-
- **Konsultacje komunikatu Komisji dot. nanomateriałów**
 - **Zagrożenia:** definicja nanomateriału sprzeczna z zawartą w rozporządzeniu 1223/2009/WE
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki

2013

- **Nowelizacja rozporządzeń REACH i CLP w zakresie substancji zaburzających gospodarkę hormonalną (endocrine disruptors)**
 - **Zagrożenia:** Klasyfikacja wielu składników kosmetyków jako substancji zaburzających gospodarkę hormonalną. Regulacje oparte na zasadzie ostrożności i stanowisku organizacji pozarządowych. Polska nie zabiera głosu na forum Komisji Europejskiej.
 - **Działania i efekty:** Przekazanie stanowiska Związku Ministerstwu Gospodarki. Spotkanie Związku, Ministerstwa Gospodarki i Biura ds. Substancji. Związek spowodował, że Polska przedstawiła na forum Komisji stanowisko krajowe. Stanowisko PL oparte na stanowisku Związku.
 - **Smarter Regulations Task Force - projekt UK oceniający legislację UE**
 - **Działania:** Wkład Związku do stanowiska Konfederacji Lewiatan wskazujący na sektorowe bariery legislacyjne występujące w rozporządzeniu 1223/2009/WE.
-
- **Aerozole - konsultacje Komisji Europejskiej propozycji zmian dyrektywy ADD**
 - **Działania:** Stanowisko Związku w sprawie zmian dostosowujących dyrektywę aerozolu do stanu nauki i techniki przekazane Komisji Europejskiej.

- **Projekt rozporządzenia UE ws. wyrobów medycznych - czerwiec 2013**
 - **Zagrożenia:** Niekorzystne rozwiązania dotyczące rozgraniczania pomiędzy produktami kosmetycznymi i wyrobami medycznymi.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane polskiemu eurodeputowanemu, uwzględnione częściowo podczas głosowania Parlamentu nad projektem.
- **„Explosive precursors” - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 98/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych oraz Projekt wytycznych Komisji**
 - **Zagrożenia:** trudności w obrocie produktami zawierającymi aceton i nadtlenek wodoru.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki, częściowo uwzględnione w wytycznych do rozporządzenia.

2014

- **Projekt rozporządzenia „Omnibus II” Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL adapting to Article 290 and 291 of the Treaty on the Functioning of the European Union a number of legal acts providing for the use of the regulatory procedure with scrutiny (2013/0365)**
 - **Zagrożenia:** Niekorzystne zmiany w procedurze legislacyjnej, ograniczenie wpływu rządów krajowych na legislację.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki. Postulat wyłączenia kosmetyków spod rozporządzenia Omnibus podjęty przez Ministerstwo a następnie uwzględniony przez Komisję Europejską.
- **Notyfikacja 2013/579/A wprowadzanie do obrotu środków do tatuowania - styczeń 2014**
 - **Działania:** Komentarz Związku przekazany Ministerstwu Gospodarki.
 - Na prośbę Ministerstwa Gospodarki biuro Związku przeprowadziło wśród członków organizacji konsultacje i przekazało komentarz do projektu wprowadzenia przez Austrię wymagań dotyczących wprowadzania do obrotu tatuaży.
- **Stanowisko BusinessEurope w sprawie strategii legislacyjnej dotyczącej produktów konsumenckich 2014-2019, lipiec 2014**
 - **Działania:** Stanowisko Związku wskazujące na konieczność stosowania zasad dobrej legislacji w strategii dotyczącej produktów przekazane BusinessEurope za pośrednictwem Konfederacji lewiatan.
- **„Explosive precursors” – wytyczne Komisji do Rozporządzenie (UE) Nr 98/2013 w sprawie wprowadzania do obrotu i używania prekursorów materiałów wybuchowych i praktyczne podejście do ich stosowania**
 - **Zagrożenia:** trudności w obrocie produktami zawierającymi aceton i nadtlenek wodoru.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane dwukrotnie (w kolejnych konsultacjach) Ministerstwu Gospodarki, uwagi do wytycznych i załączników rozporządzenia. Korzystne zapisy w wytycznych do rozporządzenia, dzięki którym prawie wszystkie kategorie kosmetyków zostały wyłączone spod rozporządzenia.

- **Projekt nowelizacji dyrektywy aerozolowej 75/324/EWG**
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki i częściowo uwzględnione w stanowisku PL prezentowanym w Komisji. W kolejnych konsultacjach przekazane Ministerstwu Gospodarki stanowisko w odpowiedzi na konsultacje Komisji Europejskiej. Ponieważ w 2013 została rozwiązana organizacja aerozolowa, Związek podjął się wzmocnienia ekspertyzy i aktywności w zakresie udziału w pracach nad legislacją aerozolową.
 - **Projekt ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej**
 - **Zagrożenia:** Utrzymanie obowiązku oznakowania adresu polskiego dystrybutora.
 - **Działania i efekty:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki. Uczestnictwo reprezentacji Związku w spotkaniu Komisji sejmowej. Przyjęcie przez Sejm korzystnej nowelizacji.
-
- **Projekt rozporządzenia Ministerstwa Gospodarki w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze**
 - **Zagrożenia:** Nadmierne obciążenia administracyjne zakładów produkcyjnych.
 - **Działania:** Stanowisko Związku przekazane Ministerstwu Gospodarki.

Projekty legislacyjne i działania lobbingowe planowane do końca w 2014:

- Endocrine disruptors - konsultacje społeczne Komisji Europejskiej.
- Stanowisko dla europarlamentarzystów - Związek planuje przygotowanie i przekazanie kluczowych postulatów sektora.
- Nowelizacja ustawy o podatku akcyzowym - przygotowanie projektu rozporządzenia w sprawie norm zużycia i ubytków.
- Ustawa o kosmetykach - podjęcie przez Ministerstwo Zdrowia prac nad ustawą wdrażającą rozporządzenie 1223/2009/WE do polskiego prawa, przekazanie projektu ustawy do konsultacji społecznych.

3. Normalizacja

Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego, decydując w 2006 roku o podjęciu roli lidera w tematach normalizacyjnych zobowiązał się jednocześnie do monitorowania, informowania oraz uczestniczenia w procesie prac ISO, Międzynarodowej Organizacji Normalizacyjnej. Ponadto, w okresie sprawozdawczym 2011-2014, przez okres aż dwóch lat, Związek nie brał udziału w plenarnych czy też roboczych posiedzeniach ISO jako reprezentant PKN ze względu na wysokie koszty udziału. Powrót do tematów normalizacyjnych nie był łatwy. W tym czasie uczestniczyliśmy w jednym spotkaniu plenarnym (listopad 2013) oraz jednym, 3 dniowym bloku spotkań roboczych (czerwiec 2014). Dzięki wypracowanym wieloletnim kontaktom z ekspertami międzynarodowych grup ISO Związek zaprasza ich do udziału w seminariach. (Kontrola mikrobiologiczna produktów kosmetycznych – update, 16 kwietnia 2014).

W 2006 roku „obudziliśmy” Komitet Techniczny KT 201 Polskiego Komitetu Normalizacyjnego i zaczęliśmy aktywny udział w pracach normalizacyjnych ISO, CEN i PKN. Na wniosek Związku Polska stała się członkiem uczestniczącym Komitetu Technicznego 217 (Kosmetyki) w ISO. Od 2006 roku Członkowie Związku mają bieżący dostęp do wszystkich projektów norm ISO i CEN a także uczestniczą w tworzeniu norm za pośrednictwem organizacji.

Członkowie Grupy Normalizacyjnej, będąc jednocześnie ekspertami polskiego KT 201, na bieżąco analizują i zgłaszają poprawki do projektów norm. W ostatnich 3 latach braliśmy udział w pracach nad następującymi normami.

Normy Mikrobiologiczne

Prowadzony przez Związek przegląd norm mikrobiologicznych w 2014:

- ISO 21150 - Wykrywanie Escherichia Coli
- ISO 22717 – Wykrywanie i oznaczanie Pseudomonas Aeruginosa
- ISO 22718 – Wykrywanie i oznaczanie Staphylococcus Aureus
- ISO 18416 – Wykrywanie Candida albicans

W trakcie przygotowania sprawozdania Członkowie Grupy Normalizacyjnej przygotowuje komentarze do zgłoszonych uwag.

Opiniowane przez Związek projekty norm:

- Projekt „normy okładkowej” Guidelines for application of available international microbiological standards” celem uporządkowania zakresu i etapów stosowania wszystkich istniejących 10 norm mikrobiologicznych. Wyznaczenie czytelnych etapów i ścieżki postępowania dla „niefachowca”.
- ISO/DIS 17516 Microbiological limits

We współpracy z Cosmetics Europe i innymi organizacjami normalizacyjnymi Związkowi udało się zatrzymać prace nad niekorzystnym i nieprzydatnym z punktu widzenia sektora projektem ISO AWI 18811 Guidelines on the stability testing of cosmetics products. Związek postulował opracowanie porównanie przekrojowego istniejących testów biorąc pod uwagę czynniki fizyczne, chemiczne i biologiczne w czasie rzeczywistym i warunkach przyspieszonych oraz zidentyfikować i ocenić kluczowe parametry wpływające na stabilność. Daliśmy rekomendacje dla TC 217 w sprawie przydatności projektu i celowości kontynuacji wytycznych szczegółowych.

Metody Analityczne

DIS 15819. Nitrosoaminy: Detection and determination of (NDELA) in cosmetics by HPLC-MS-MS. Norma również w przeglądzie oraz korekcje błędów technicznych.

AWI 18818. Dietanolaminy: Detection and quantitative determination of (DEA) by GC/MS. Zadanie dla ekspertów: testowanie metody i zbiór chromatogramów

PWI 17517. Validation criteria for analytical results using non chromatographic techniques. Mając już opracowaną normę ISO 12787: 2011 z wykorzystaniem technik chromatograficznych, rozpoczęto prace nad jej uzupełnieniem o metodę niechromatograficzną

DTR 17276. Analytical approach for screening and quantification methods for heavy metals in cosmetics.

Naturalne i organiczne składniki kosmetyków

ISO WD 16128 – 1. Guidelines on Technical Definitions and Criteria for Natural & Organic Cosmetic Ingredients and Products. Prace zakończone. Norma będzie niebawem publikowana.

Naturalne i organiczne procesy wytwarzania kosmetyków oraz index do ich kalkulacji

ISO WD 16128 -2 ISO / CD 16128 -2 „Guidelines on Technical Definitions and Criteria for Natural & Organic Cosmetic Ingredients and Products –Part 2: Criteria for Ingredients and Products”.

Generalne konkluzje z okresu ostatnich 3 lat

Spada liczba ekspertów z Unii Europejskiej zaangażowanych w prace nad normalizacją w ISO i CEN. Nowe projekty prac zgłaszają coraz częściej kraje azjatyckie i południowoamerykańskie, jak np: „solubility of nano ingredients”; “stability of cosmetics products”. Przydatność oraz ekonomiczne uzasadnienie opracowania takich projektów norm dla przemysłu jest niewielka. Rola Związku to obecnie hamowanie prac nad normami o „nikłej przydatności dla przemysłu”.

Przyczyny polityczne, dla których ważny jest nasz udział w procesie normalizacyjnym.

Komisja Europejska dała mandat CEN do opracowania norm zharmonizowanych dotyczących GMP, Mikrobiologii oraz Definicji Kosmetyków Naturalnych i Organicznych. Dlatego też, podjęto decyzję o konieczności współudziału Związku w pracach tych Komitetów Normalizacyjnych.

Eksperci KT 201 przy PKN ze strony Związku:

- **Laura Błażko** | Nivea Polska Sp. z o.o.
- **Blanka Chmurzynska-Brown** | Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego
- **Katarzyna Cholewa** | TÜV Rheinland
- **Agnieszka Kibitlewska** | JS Hamilton Poland S.A.
- **Agata Kowalczyk** | TÜV Rheinland
- **Irmina Makulec-Niewiarowska** | Oriflame Products Poland Sp. z o.o.
- **Katarzyna Pękala** | L'Oreal Polska Sp. z o.o.
- **Monika Skórka** - Specjalistyczne Laboratorium Badawcze Ita-Test S.C.
- **Sylvia Stokowska** | TÜV Rheinland
- **Małgorzata Stachowiak** | TÜV Rheinland
- **Ewa Starzyk** | Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego
- **Hanna Wachowska** | JS Hamilton Poland S.A.
- **Agnieszka Wąsowska** | Specjalistyczne Laboratorium Badawcze Ita-Test S.C.

Pozostali eksperci spoza Związku:

- **Romualda Dolińska** | Sillker Polska
- **Irena Gadomska** | Reckitt Benckiser
- **Mikołaj Józefowicz** | Federacja Konsumentów
- **Barbara Kąkol** | ICHP
- **Katarzyna Łubińska** | Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Środków Czystości Czyste Piękno
- **Wiesława Niedbalska** | ICHP
- **Anna Oborska** | Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Środków Czystości Czyste Piękno
- **Aleksandra Szczucińska** | ICHP

Normy to przydatne dla wszystkich przedsiębiorców narzędzie samoregulacji. W Rozporządzeniu kosmetycznym 1223/2009 po raz pierwszy pojawiła się koncepcja norm zharmonizowanych, których stosowanie oznacza domniemanie zgodności z przepisami prawa.

Normy: ujednolicają i harmonizują wymogi produkcji kosmetyków na całym świecie, likwidują bariery w handlu, ułatwiają przedsiębiorcom wykazanie zgodności z przepisami prawa.

Doradztwo techniczne



Każdego roku Biuro Związku odbiera kilkaset zapytań ze strony firm członkowskich. Ich tematyka zmienia się wraz z agendą prac Komisji Europejskiej i innych instytucji. W latach 2012-2013 zapytania dotyczyły przede wszystkim rozporządzenia 1223/2009/WE i notyfikacji produktów w CPNP. Natomiast w 2014 roku firmy kierują swoją uwagę na wybrane elementy prawa poza branżowego i prawa kosmetycznego – w szczególności na regulację dotyczące składników.

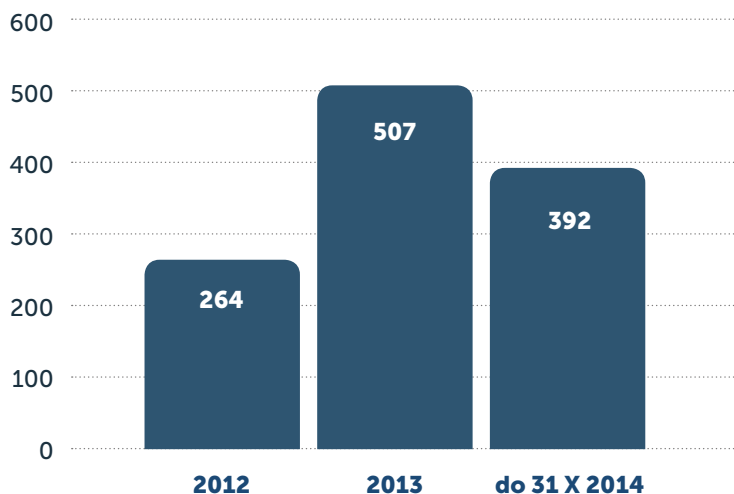
Ekspertyza doradcza Związku w latach 2012-2014 to między innymi:

- pomoc w kontaktach z organami nadzoru (Inspekcja Sanitarna, Inspekcja Handlowa, Główny Urząd Miar)
- doradztwo techniczne w zakresie rozporządzenia 1223/2009:
 - dokumentacji produktu kosmetycznego
 - obowiązków osoby odpowiedzialnej i innych uczestników łańcucha dostaw
 - oznakowania kosmetyków
- oznakowania terminu trwałości
- składu i nazewnictwa składników wg. INCI
 - deklaracji marketingowych i komunikacji produktu
 - notyfikacji produktów w CPNP
 - skuteczności działania kosmetyku i metod ich potwierdzenia
 - oceny bezpieczeństwa kosmetyków
 - zarządzania zgłoszeniami przypadków niepożądanych
 - dystrybucji kosmetyków
 - nanomateriałów
 - GMP
- doradztwo techniczne w zakresie pozostałych wymagań prawa:
 - kwalifikacji produktów z pogranicza
 - skaźalników etanolu
 - aerozoli
 - normalizacji
 - REACH i CLP
 - towarów paczkowanych
 - współpracy z sieciami handlowymi
 - obrotu kosmetykami w aptekach.

Liczba zapytań kierowanych przez firmy członkowskie do biura Związku w latach 2012 - 2014.

Prowadzenie bieżącego, indywidualnego doradztwa to bezpośrednie wsparcie dla pracowników firm członkowskich Związku. Jest to jednocześnie korzyść obopólna dla członków i samego Związku. „Help Desk” prowadzony przez Ewę Starzyk – Dyrektora ds. Naukowych i Legislacyjnych oraz Martę Tumanowicz – Asystenta ds. Techniczno-Legislacyjnych (od sierpnia 2013 roku), pozwala budować coraz szerszą ekspertyzę i spójne stanowisko organizacji, wymieniać doświadczenia i opracowywać coraz skuteczniejsze rozwiązania w sytuacjach trudnych.

Skala zapytań rośnie z roku na rok. W 2012 roku biuro Związku udzieliło 264 indywidualnych odpowiedzi, a w roku 2013 odpowiedziało na 507 zapytań od firm członkowskich. Od początku 2014 roku (do końca października) do Biura wpłynęły już 392 pytania. Co daje wynik 1.163 zapytań, które znalazły odpowiedź i rozwiązanie



Aby poprawić jakość doradztwa indywidualnego, od 2014 roku najczęściej powtarzające się pytania opracowywane są w formie bazy zapytań Questions&Answers, której każda aktualizacja rozsyłana jest do firm członkowskich wraz z Newsletterem techniczno-legislacyjnym.

PRZEWODNIKI TECHNICZNE I STANOWISKA POLSKIEGO ZWIĄZKU PRZEMYSŁU KOSMETYCZNEGO 2012 - 2014

- Dobre praktyki deklaracji marketingowych i reklamy kosmetyków, grudzień 2011
- Dziesięć kroków do zrównoważonego rozwoju - wszystko, co powinieneś wiedzieć i zrobić, aby z sukcesem zacząć. Praktyczny przewodnik dla przemysłu kosmetycznego, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw – tłumaczenie przewodnika Cosmetics Europe, 2012
- Jak stosować myślenie kategoriami cyklu życia w stosunku do produktów kosmetycznych: krem pozostawiany na skórze. Praktyczny przewodnik dla małych i średnich przedsiębiorstw – tłumaczenie przewodnika Cosmetics Europe, 2012
- Zasady przewodnie stowarzyszenia Cosmetics Europe w zakresie reklamy i oświadczeń marketingowych - tłumaczenie przewodnika Cosmetics Europe, 2012
- Karta odpowiedzialnej reklamy i komunikacji marketingowej stowarzyszenia Cosmetics Europe - tłumaczenie stanowiska Cosmetics Europe, 2012
- Obowiązki osoby odpowiedzialnej w świetle rozporządzenia 1223/2009/WE, styczeń 2013
- Metody alternatywne do badań na zwierzętach w przemyśle kosmetycznym - najczęściej zadawane pytania, marzec 2013
- Najczęściej zadawane pytania na temat trwałości produktów kosmetycznych, listopad 2013
- Oznakowanie trwałości kosmetyków zgodnie z przepisami rozporządzenia 1223/2009/WE, listopad 2013
- REACH: Handel i branża kosmetyczna, aktualizacja październik 2013
- Wprowadzanie produktów kosmetycznych do obrotu, październik 2013
- Akty wykonawcze, wytyczne i inne dokumenty techniczne - przewodnik techniczny do rozporządzenia 1223/2009/WE dotyczącego produktów kosmetycznych, listopad 2013
- Dokumentacja produktu kosmetycznego zgodnie z rozporządzeniem 1223/2009/WE – ramowa ocena bezpieczeństwa, grudzień 2013
- Produkty kosmetyczne – obowiązki dystrybutorów w łańcuchu dostaw zgodnie z rozporządzeniem 1223/2009/WE, październik 2014
- Dobra praktyka zrównoważonego rozwoju (ZR) dla przemysłu kosmetycznego – tłumaczenie przewodnika Cosmetics Europe, 2012
- Bezpieczeństwo fenoksyetanolu w produktach kosmetycznych, październik 2014
- Stanowisko dotyczące ilości nominalnej towarów wysychających i różnic pomiędzy nominalną a rzeczywistą masą mydła toaletowego w kostkach – stanowisko PZPK i Stowarzyszenia „Czyste Piękno”, kwiecień 2014
- Potwierdzenie notyfikacji produktu kosmetycznego, styczeń 2014

UZYSKANE STANOWISKA INSTYTUCJI ADMINISTRACJI 2012 – 2014

- Stanowisko Głównego Inspektoratu Sanitarnego w sprawie weryfikacji zgłoszeń kosmetyków do KSIOK przez Instytut Medycyny Pracy i wyroku sądu administracyjnego w tej sprawie, grudzień 2011
- Stanowisko Ministerstwa Gospodarki w sprawie oznakowania adresu dystrybutora na opakowaniach produktów kosmetycznych, luty 2012
- Stanowisko Generalnego Inspektoratu Ochrony Danych Osobowych w sprawie przetwarzania danych wrażliwych na potrzeby zarządzania przypadkami niepożądanymi, wrzesień 2014
- Stanowisko GIS w sprawie potwierdzeń notyfikacji produktów kosmetycznych, lipiec 2014

Wsparcie eksportu



1. Certyfikaty eksportowe

Wychodząc naprzeciw potrzebom i oczekiwaniom firm członkowskich Związek wystawia tzw. miękkie certyfikaty eksportowe takie jak:

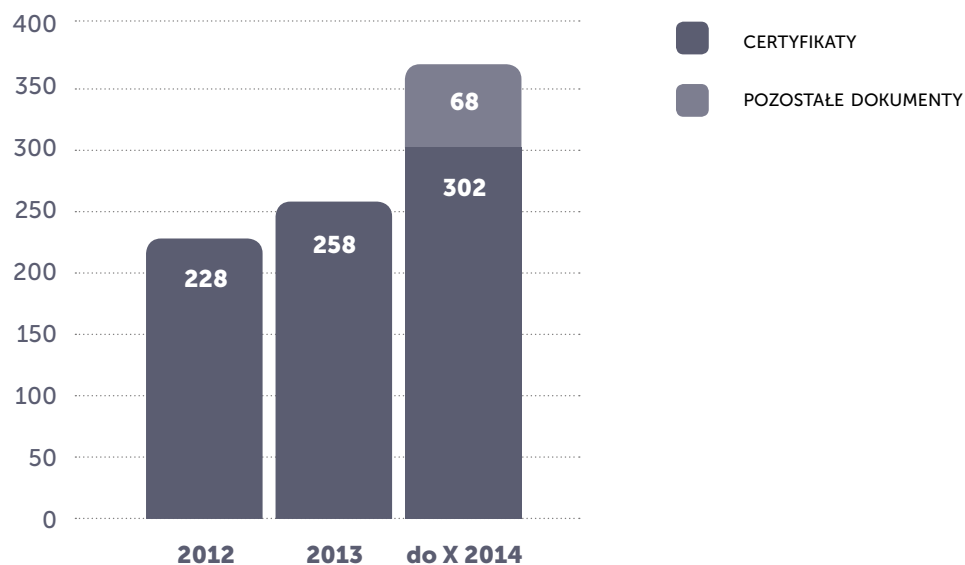
- Free Sales Certificate
- BSE certificate
- GMP Certificate
- Health Certificate

Od marca 2014 roku Związek, na podstawie procedury legalizacyjnej wypracowanej wraz z Krajową Izbą Gospodarczą, uwierzytelnia dokumenty firmowe wystawiane na potrzeby eksportowe takie jak np. składy produktów. Z każdym rokiem certyfikaty eksportowe to coraz ważniejszy element działalności Związku i coraz więcej firm korzysta z tego wsparcia.

W latach 2012 - 2014 biuro Związku najczęściej wystawiało certyfikaty na potrzeby eksportu do następujących krajów:

- Wietnam,
- Rosja,
- Kuwejt,
- Zjednoczone Emiraty Arabskie,
- Kolumbia,
- Kora Południowa,
- Tunezja,
- Palestyna,
- Chiny,
- Egipt,
- Irak,
- Syria,
- Meksyk,
- Indonezja,
- Wenezuela

Liczba certyfikatów eksportowych wystawianych przez Związek systematycznie rośnie. W 2012 roku zostało wystawionych łącznie 228 certyfikatów. W roku 2013 było to już 258 dokumentów. A od początku 2014 roku (do końca października) Związek wystawił aż 302 certyfikaty i zalegalizował 68 dokumentów firmowych, co łącznie daje 370 dokumentów wystawionych na cele eksportowe.



Program certyfikacji dostępny jest wyłącznie dla firm członkowskich.

W latach 2012 - 2014 certyfikaty wystawiane były bezpłatnie.

2. Polska Cosmetics

W marcu 2012 roku ruszył program promocji polskiej branży kosmetycznej na rynkach zagranicznych, który firma SPC House of Media koordynowała przez kolejne lata. Program został zlecony przez Ministerstwo Gospodarki i był finansowany przez Ministerstwo Gospodarki oraz Unię Europejską.

Program był jednym z 15 branżowych programów promocji, prowadzonych przez Ministerstwo Gospodarki. Dzięki wsparciu wybranych polskich branż, na całym świecie promowana miała być polska gospodarka. Był to pierwszy program, który zakładał integrację polskiej branży kosmetycznej w celu wspólnej promocji eksportu polskich produktów na nowych, wymagających rynkach. Na wsparcie branży kosmetycznej przeznaczono ponad 25 milionów złotych.

Celem programu było wykreowanie nowych, polskich silnych marek, które rozpoznawalne będą na świecie i kojarzone przez to z krajem pochodzenia. Projekt zakłada zaangażowanie potencjału produktowego krajowych producentów i usługodawców do wykreowania polskich „specjalności eksportowych” tworzących nową markę „Polska”.

W ramach programu dla branży kosmetycznej, polskie firmy, miały możliwość udziału w szeregu imprez, wspomagających eksport polskich kosmetyków, takich jak targi, misje gospodarcze czy szkolenia. Dodatkowo prowadzone były skoordynowane działania reklamowe za granicą.

Program zakładał m.in. obecność na targach Cosmoprof w Bolonii, Intercharm w Moskwie, Comoprof Asia w Hong Kongu czy Beautyworld Middle East w Dubaju. Projekt zakładał horyzont 3 letni i był realizowany na terenie: Polski, Włoch, Niemiec, Ukrainy, Rosji, Turcji, Zjednoczonych Emiratów Arabskich, Stanów Zjednoczonych, Chin i Brazylii. Udział polskich firm kosmetycznych w programie jest dofinansowany ze środków UE – mogą one otrzymać zwrot nawet 75% kosztów.

W sumie wzięto w nim udział ponad 60 firm, co czyni go jednym z najbardziej udanych branżowych programów promocji.

Związek od początku wspierał ten program aktywnie. Już na etapie konsultacji zakresu merytorycznego do ogłoszenia konkursu na wykonawcę projektu to Związek, pod koniec 2011 roku, konsultował wśród członków sposób funkcjonowania i opiniował wybór najistotniejszych imprez targowych w świecie. Związek był również obecny na większość spotkań konsultacyjnych, był zaangażowany w robocze ustalenia, oraz występował jako strona reprezentująca całą branżę kosmetyczną w kolejnych etapach negocjacji z Ministerstwem.

Konferencje, szkolenia, seminaria w latach 2012-2014



1. Konferencje

a. 11 lipca 2013 – Czas Start. Nowy rozdział legislacji UE

W dniach 27 i 28 czerwca br. w Hotelu Hyatt odbyła się konferencja Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego zatytułowana „11 lipca 2013 – czas start. Nowy rozdział legislacji kosmetycznej w UE”. Ministerstwo Gospodarki objęło patronatem konferencję Związku. Merytorycznego wsparcia udzielił nasz partner w Brukseli – Cosmetics Europe. W konferencji wzięto udział 130 uczestników. Reprezentacja nadzoru i Głównego Inspektoratu Sanitarnego oraz bardzo licznie przybyli nasi współpracownicy z Ministerstwa Gospodarki: Dyrektor Departamentu Spraw Europejskich - Pani Małgorzata Wenerska-Craps, Naczelnik Wydziału Chemii i Farmacji - Pan Piotr Zabadata oraz Pani Beata Kowalczyk.

Wśród znakomych gości i prelegentów wystąpili takie znakomitości jak: Pani Henryka Bochniarz- Prezydent Konfederacji Lewiatan, Pani Minister Grażyna Henclewska – Ministerstwo Gospodarki, list przesała Pani Poset PE Małgorzata Handzlik, Bertil Heering – Dyrektor Generalny Cosmetics Europe, Manuela Coroma – Cosmetics Europe, Birgit Huber – Dyrektor Generalny IKW, Pani Izabela Burzyńska – GIS, dr Dorota Wiaderna – Biuro ds. Substancji Chemicznych czy też Pani Sue Wymess z firmy Estee Lauder.

Wieczorem odbyła się uroczysta kolacja w Restauracji Belvedere w Łazienkach Królewskich.

Drugi dzień konferencji został całkowicie poświęcony ocenie bezpieczeństwa kosmetyków – w teorii i praktyce. W tym dniu prelekcje należały do Pani Profesor Very Rogiers z Vrije Universiteit w Brukseli, dr Uwe Rossow, z niemieckiej filii Johnson&Johnson, dr Piotra Kozieja oraz Ewy Starzyk - Dyrektora ds. Techniczno-Legislacyjnych PZPK.

Równolegle do wykładów, w drugim dniu konferencji, odbyło się specjalne posiedzenie członków Zarządu i Rady Nadzorczej Związku z Dyrektorem Generalnym Cosmetics Europe, Panem Bertilem Heerinkiem.



b. 10 lat polskiej branży kosmetycznej w UE

W dniu 3 czerwca 2014 odbyła się Konferencja Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego „10 lat Polskiej Branży Kosmetycznej w UE”. Konferencja miała miejsce w gmachu Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego. Udział w niej wzięto 130 osób – reprezentacje firm członkowskich Związku, przedstawiciele administracji rządowej z Ministerstw Gospodarki, Środowiska czy Finansów, oraz przedstawiciele organizacji sektorowych z innych krajów UE.

Wśród prelegentów i zaproszonych gości znalazły się takie osobistości, jak:

Pani prof. Danuta Hübner - Postanka do Parlamentu Europejskiego, Pani Henryka Bochniarz - Prezydent Konfederacji Lewiatan, Pan Bertil Heerink – Sekretarz Generalny Cosmetics Europe.



Konferencja składała się z 3 paneli.

W pierwszym panelu: 10 lat polskiego przemysłu kosmetycznego w Unii Europejskiej 2004-2014. Bilans korzyści i strat udział wzięli: Pani Małgorzata Wenerska-Craps – Dyrektor Departamentu Spraw Europejskich, MG, Pan Wojciech Bronicki – Dyrektor Departamentu Podatku Akcyzowego i Gier, MF, Pan Henryk Orfinger – Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o., Pan Mariusz Grajda – Dyrektor Finansowy na Region Europy Wschodniej, Coty Polska Sp. z o.o., Pan István Murányi – Sekretarz Generalny, Hungarian Cosmetic and Home Care Association oraz Pan Andrzej Sosna – Dyrektor Generalny, Chesapeak Polska Sp. z o.o., prowadziła Pani Anita Błaszczak z Rzeczypospolitej. Paneliści podsumowali problemy i obawy, z jakimi branża zderzyła się na etapie akcesji Polski do UE.

W panelu drugim: Aktualne wyzwania legislacyjne europejskiej branży kosmetycznej, moderowanym przez Wojciecha Szeląga - dziennikarza ekonomicznego Polsat - udział wzięli Pani Otylia Trzaskalska-Stroińska – Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Przemysłu, MG, Pani Karolina Ostrzyniewska – Dyrektor Departamentu Komitetu ds. Europejskich, MSZ, Pan Paweł Chrościcki – Prezes Zarządu Johnson & Johnson Poland, Europa Centralna i Wschodnia, Pani Blanka Chmurzyńska-Brown – Dyrektor Generalny Związku, Pani Birgit Huber – Deputy Director General, The German Cosmetic, Toiletry, Perfumery and Detergent Association, Ellen Pfrommer – Product Stewardship & EHS Master Data Personal Care, BASF SE oraz Pan Zenon Ziąja – Ziąja Ltd Zakład Produkcji Leków Sp. z o.o.

W tej części prelegenci zastanawiali się, w jaki sposób skutecznie budować dialog z legislatorem tak, aby interesy wszystkich zainteresowanych grup były reprezentowane w proporcjonalny sposób.

Ostatni panel poświęcony był tworzeniu i promocji kosmetyków „Made in Poland”.

Zebrani prelegenci, a wśród nich Pani Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu, MG, Pani Barbara Inglot – INGLOT Sp z o.o., Pan Jean Charles Bondy – Prezes, L’Oreal Polska Sp. z o.o., Pani Dorota Soszyńska – Oceanic S.A., Pan Paweł Kastory – CEO Corporate Profiles, DDB Group próbowali odpowiedzieć na pytania: jak działać i jak komunikować produkty „made in Poland”? Co zrobić, aby faktycznie kosmetyki z Polski kojarzyły się nie tylko z niską ceną, ale przede wszystkim konkurowały jakością?

Konferencję zamknął bankiet w siedzibie Konfederacji Lewiatan

Przy okazji tego wydarzenia powstała publikacja: „10 lat polskiej branży kosmetycznej w UE”, którą firma EMBS Group przygotowała na zlecenie Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego. Wzrost wartości rynku kosmetycznego o niemal 60%, trzykrotny wzrost wartości sprzedaży polskich kosmetyków do krajów Unii Europejskiej czy też znaczący wzrost liczby krajów do których trafiają polskie kosmetyki, to tylko niektóre wnioski podsumowujące rozwój branży w ciągu ostatnich 10 lat.



2. Seminaryjne i szkolenia organizowane przez Związek w latach 2012-2014

- Dobre Praktyki Deklaracji Marketingowych i Reklamy Kosmetyków, 5 grudnia 2011
- Francusko-Polskie Spotkanie Branży Kosmetycznej, 8 grudnia 2011, Ambasada Francuska
- „Co w prawie piszczy? Aktualności legislacyjne w branży kosmetycznej”, 10 maja 2012
- Seminarium Packaging Workshop, 28 listopada 2012
- Dobre Praktyki Reklamy Kosmetyków, 11 grudnia 2012
- Seminarium Packaging Workshop, 29 stycznia 2013
- Notyfikacja kosmetyków w systemie CPNP zgodnie z rozporządzeniem 1223/2009/WE – 5 bezpłatnych warsztatów dla firm członkowskich
- Nanomateriały w kosmetykach zgodnie z rozporządzeniem 1223/2009/WE, 12 kwietnia 2013
- Kosmetyki zgodnie z rozporządzeniem kosmetycznym 1223/2009/WE. Obowiązki dystrybutora i osoby odpowiedzialnej. Dystrybucja i marki własne - dobre praktyki współpracy z branżą
- ABC Legislacji Kosmetycznej, 3 grudnia 2013
- „Opakowania w przemyśle kosmetycznym”, 30 stycznia 2014
- Kontrola mikrobiologiczna produktów kosmetycznych – update, 16 kwietnia 2014
- Co w prawie piszczy? Update legislacyjny Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego. 24 kwietnia 2014.
- Seminarium JWP „Ochrona własności intelektualnej” - 6 lutego 2014 oraz 9 kwietnia 2014

Spotkania integracyjne Związku



1. Spotkania świąteczne Związku

Do branżowego kalendarza ważnych wydarzeń na stałe wpisały się coroczne Spotkania Świąteczne Związku. Rokrocznie w spotkaniach tych uczestniczy ponad 130 osób – przedstawiciele firm członkowskich, zaprzyjaźnionych organizacji, przedstawiciele organów administracji państwowej. Staramy się uprzyjemnić ten wieczór dodatkowymi atrakcjami. Czasem jest to wspólne śpiewanie kolęd, czasem występ trio smyczkowego. Tradycją też w ostatnich latach stała się licytacja Aniotów na rzecz Fundacji Piękniejsze Życie – polskiej edycji międzynarodowego programu Look Good Feel Better

W okresie sprawozdawczym miały miejsca 3 takie spotkania:

- 19 grudnia 2011 – Restauracja Polska, Trakt Królewski,
- 18 grudnia 2012 – Mysia 3, dawny Urząd Kontroli Prasy, Publikacji i Widowisk,
- 11 grudnia 2013 – Willa Foksal.



2. 10-lecie Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego

W dniach 7-9 października, w Hotelu Narvil w Serocku, odbyło się spotkanie z okazji 10 lat istnienia Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego.

W spotkaniu udział wzięło 145 uczestników

Partnerami wydarzenia byli: BRE Bank S.A., BASF Polska Sp. z o.o., Deloitte Polska, Mikroserwis.pl, Smurfit Kappa Polska Sp. z o.o., Envirochemie Polska Sp. z o.o. oraz Chesapeake Polska.

W dyskusjach panelowych, które prowadził Roman Młodkowski, redaktor naczelny TVN CNBC, wzięło udział wielu wybitnych i znaczących dla środowiska osób z różnych środowisk, tacy jak profesor Jerzy Hauser czy dr Nadav (Ken) Kennan z Quo Vadis LLC. Podczas dyskusji paneliści poruszyli problem kopiowania zastępującego prawdziwe innowacje, przedstawili własne doświadczenia i sposoby na stymulowanie innowacyjności wewnątrz przedsiębiorstw, potencjał nauki we wspieraniu innowacji w kosmetyce oraz wagę zdrowego balansu pomiędzy rozwojem własnych centrów naukowo-badawczych a korzystaniem ze zdobyczy zewnętrznych ośrodków naukowych.

W drugim panelu dyskusja skupiła się na definiowaniu rozumienia pojęcia „zrównoważony rozwój” dla branży kosmetycznej. Specjalną uwagę zwrócono na nowe realia produkcji kosmetyków w warunkach zrównoważonego rozwoju. Tworzenie innowacyjnych produktów z surowców pochodzących ze zrównoważonych źródeł, zapakowanych z intencją recyklingu i wyprodukowanych z użyciem minimalnej ilości energii, wody, odpadów.

Podczas Gali Wieczoru, Blanka Chmurzyńska-Brown, Dyrektor Generalny Związku wręczyła narody Związkowca Dekady.

Związkowcy Dekady to:

- **Maria Majdrowicz** | L’Oreal Polska Sp. z o.o.
- **Agnieszka Gryc** | Dax Cosmetics Sp. z o.o.
- **Ewa Nowacka** | Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.
- **Beata Iwanienko** | L’Oreal Polska Sp. z o.o.
- **Ludwik Szczeszek** | Nivea Polska S.A
- **Zofia Urbanowska** | Johnson & Johnson Polska Sp. z o.o.
- **Irina Makulec- Niewiarowska** | Oriflame Products Poland Sp. z o.o.
- **Agnieszka Wąsowska** | Laboratorium Specjalistyczne Ita –Test
- **Anna Frydrych** | Cederroth Polska S.A. wcześniej Dermika
- **Joanna Łodygowska** | Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.
- **Żaneta Gajek** | Oriflame Poland Sp. z o.o.

3. Regaty Konfederacji Lewiatan

Od 7 lat, w każdy ostatni weekend sierpnia, Konfederacja Lewiatan organizuje w Sztynorcie Regaty Lewiatana. Od początku Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego wystawiał swoją załogę oraz zachęcał do tego swoich członków.

W latach 2012-2014 odbyły się 3 edycje Regat, w których załogi „kosmetyczne” stanowiły każdorazowo około połowę wszystkich załóg.



Działania CSR



1. Zrównoważony Rozwój

Związek stara się promować wśród firm członkowskich zasady Zrównoważonego Rozwoju.

Przewodniki techniczne

- 10 kroków do Zrównoważonego Rozwoju
- Dobra Praktyka Zrównoważonego Rozwoju w przemyśle kosmetycznym

10-lecie Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego

Podczas 10-lecia Związku pierwszy raz podjęliśmy na forum Związku debatę na temat zrównoważonego rozwoju. Więcej szczegółów w sekcji: 10-lecie Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego.

Sadzenie drzew

W dniach 6-7 czerwca 2013 odbyła się akcja dosadzania drzew w Puszczy Białowieskiej. Pomysłodawcą i współorganizatorem akcji była firma Chesapeake Polska Sp. z o.o.

Była to odpowiedź Związku na „zadrukowanie” podczas organizacji 10-lecia Związku w październiku 2012 tysięcy kartek papieru – w ramach idei zrównoważonego o rozwój środowiska.

W akcji udział wzięło ponad 20 przedstawicieli firm członkowskich.

W ramach naszej akcji zostało dosadzonych ponad 100 jodeł.

Konferencja „Etyka i odpowiedzialność branży kosmetycznej w kontekście gospodarki olejem palmowym”

W dniu 4 listopada 2014 w Centrum Nauki Kopernik odbyła się konferencja poświęcona olejowi palmowemu. Wśród prelegentów, oprócz przedstawicieli BASF, UNGC Polska oraz Polskiego Związku Przemysłu Kosmetycznego byli również reprezentanci WWF Polska, L'OREAL, Oriflame Cosmetics, a także Akademii Leona Koźmińskiego, Ministerstwa Środowiska oraz Ambasady Tajlandii.

Zaproszeni goście poruszyli tematy rosnącego zapotrzebowania na olej palmowy, ograniczonej ilości certyfikowanych upraw, a także ceny i postrzegania produktów etycznych przez finalnego konsumenta.

2. Kosmopedia.org



CAŁA PRAWDA O KOSMETYKACH

Strona Kosmopedia.org, przeznaczona dla konsumentów, to niezależne, obiektywne i wiarygodne źródło informacji na temat kosmetyków. Służy celom informacyjnym i edukacyjnym oraz umożliwia odpowiedź na nierzetelne publikacje pojawiające się w mediach.

Przez konsumentów traktowana jest jako źródło rzetelnej informacji o czym świadczy ilość odsłon. Tylko w 2013 roku stronę www.kosmopedia.org wyświetlono blisko 400 000 razy, a odsetek powracających konsumentów wyniósł aż 46,2%.

Największą popularnością cieszy się słownik składników kosmetycznych znajdujący się na stronie. Również najwięcej osób trafia na kosmopedię.org wpisując w wyszukiwarkę Google właśnie nazwy składników. Wśród pierwszych 10 słów, po których użytkownicy najczęściej trafiali na stronę w 2013 roku były takie składniki jak: metylparaben, cetearyl alcohol, paraffinum liquidum, petrolatum, dimethicone, glycerin, formaldehyd, panthenol.

Kosmopedia.org to także narzędzie, które umożliwia nam bezpośredni kontakt z konsumentem i mediami urodowymi. Od sierpnia 2013 roku Związek udzielił 9 odpowiedzi na pytania przesłane przez konsumentów za pośrednictwem strony kosmopedia.org, a materiały zamieszczone na stronie są systematycznie weryfikowane i uaktualniane.

Od sierpnia 2013 roku za weryfikację merytoryczną strony odpowiada Marta Tumanowicz – Asystent ds. Techniczno-Legislacyjnych.

3. UVAgaslonce.pl

Od 2006 roku Związek utrzymuje roku stronę informacyjną dla konsumentów www.uwagaslonce.pl.

Jest to strona przeznaczona dla konsumentów i poświęcona bezpiecznemu opalaniu i produktom ochrony przeciwstonecznej.





Z A Ł A C Z N I K

– Uczestnicy

Grup Roboczych
w latach 2012-2014

Uczestnicy Grup Roboczych Związku w latach 2012-2014

GOB | Grupa Ocena Bezpieczeństwa, **GS** | Grupa Składniki, **GL** | Grupa Legislacyjna, **GC** | Grupa Claims, **GN** | Grupa Normalizacyjna

Imię i nazwisko	Firma	GOB	GS	GL	GC	GN
1 Izabela Ratajczak	Alba Thyment Sp. z o.o.	X				
2 Alina Olejniczak	Alina Cosmetics Z.P.H.	X				
3 Magdalena Hajduk-Naklicka	Aromeda Sp. z o.o.				X	
4 Renata Piotrowska	Aromeda Sp. z o.o.				X	
5 Andrzej Sikorski	As Cosmetics Service Andrzej Sikorski	X	X			
6 Joanna Draniak-Kicińska	Bandi Cosmetics Sp. z o.o.			X		
7 Magdalena Dzienisik	Bandi Cosmetics Sp. z o.o.	X	X	X		
8 Monika Bielska	Beliso Sp. z o.o.				X	
9 Anna Laudańska- Maj	Bell P.P.H.U.	X	X	X		
10 Bogustawa Majer	Bell P.P.H.U.	X	X	X	X	
11 Joanna Papuga-Niedzielak	Betasoap Sp. z o.o.			X		
12 Joanna Turek	Betasoap Sp. z o.o.			X	X	
13 Anna Frydrych	Cederroth Polska S.A.	X	X	X	X	X
14 Łukasz Pyziot	Cederroth Polska S.A.				X	
15 Katarzyna Kornata	Centrum Kosmetyków Dr Piotr Koziej Sp. z o.o. sp. k.	X	X	X	X	
16 Justyna Koziej	Centrum Kosmetyków Dr Piotr Koziej Sp. z o.o. sp. k.				X	
17 Piotr Koziej	Centrum Kosmetyków Dr Piotr Koziej Sp. z o.o. sp. k.	X	X			
18 Michał Wierzbicki	Centrum Kosmetyków Dr Piotr Koziej Sp. z o.o. sp. k.				X	
19 Anna Chabasińska	Clarena Sp. z o.o. Sp. k.				X	
20 Agnieszka Juszczak	Clarena Sp. z o.o. Sp. k.					X
21 Iwona Białas	CosmetoSAFE Consulting Iwona Białas	X	X	X	X	X
22 Monika Grzybowska	CosmetoSAFE Consulting Iwona Białas	X	X	X	X	X
23 Irena Ozga	Cosmetosphera			X		
24 Joanna Chylak	Coty Polska Sp. z o.o.			X	X	
25 Anna Buczyńska	Dax Cosmetics Sp. z o.o.				X	
26 Alicja Falender	Dax Cosmetics Sp. z o.o.			X	X	
27 Joanna Nowak	Dax Cosmetics Sp. z o.o.			X	X	
28 Magdalena Sobańska	Dax Cosmetics Sp. z o.o.				X	
29 Renata Ślesak	Dax Cosmetics Sp. z o.o.				X	
30 Marta Bagrowska	Delia Cosmetics Sp. z o.o.			X		
31 Małgorzata Grabowska	Delia Cosmetics Sp. z o.o.					X
32 Izabela Gross	Delia Cosmetics Sp. z o.o.	X				
33 Monika Korościk	Delia Cosmetics Sp. z o.o.				X	
34 Grzegorz Krasieński	Delia Cosmetics Sp. z o.o.	X		X		
35 Monika Lewandowska	Delia Cosmetics Sp. z o.o.	X				
36 Ewa Macierzyńska	Delia Cosmetics Sp. z o.o.	X		X		
37 Rafał Maćkowiak	Delia Cosmetics Sp. z o.o.			X		

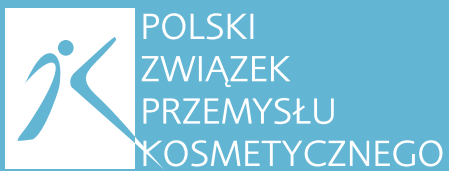
ZAŁĄCZNIK – UCZESTNICY GRUP POBOCZYCH W LATACH 2012-2014

	Imię i nazwisko	Firma	GOB	GS	GL	GC	GN
38	Beata Stańczyk	Delia Cosmetics Sp. z o.o.	X		X		
39	Joanna Szmich	Delia Cosmetics Sp. z o.o.				X	
40	Magdalena Garbolińska	EcoWipes EWS Sp. z o.o. Spółka Jawna			X		
41	Monika Kowalczyk	Estee Lauder Poland Sp. z o.o.			X		
42	Agnieszka Trzesicka	Estee Lauder Poland Sp. z o.o.	X	X	X	X	
43	Marcin Polak	Euphopa Grzegorz Wnęk Sp. J.			X		
44	Beata Jezierska	Eveline Cosmetics Dystrybucja Sp. z o.o. Sp. k.	X		X	X	
45	Grażyna Kaszczyk	Fabryka Kosmetyków „Pollena-Ewa” S.A.	X	X		X	
46	Anna Pietruczuk	Harper Hygienics S.A.	X		X	X	
47	Katarzyna Strusińska	Harper Hygienics S.A.	X		X	X	
48	Renata Wołoch	Harper Hygienics S.A.	X		X	X	
49	Irena Kmiotek -Skarżyńska	Idea 25 Sp z o.o.	X	X	X	X	
50	Magdalena Brzózka	Instytut Rozwoju Produktu Sp. z o.o.	X	X	X	X	X
51	Aneta Kondrzycka-Dąda	Instytut Rozwoju Produktu Sp. Z o.o.	X	X	X	X	X
52	Agata Boroń-Cegietkowska	J.S. Hamilton Poland S.A	X	X	X	X	X
53	Anna Liwińska	J.S. Hamilton Poland S.A				X	
54	Alicja Niestuchowska	J.S. Hamilton Poland S.A				X	
55	Urszula Ptaszek	J.S. Hamilton Poland S.A	X		X		
56	Marta Rosińska	J.S. Hamilton Poland S.A	X			X	
57	Dominika Rutkowska	J.S. Hamilton Poland S.A				X	
58	Elżbieta Szwabe	J.S. Hamilton Poland S.A					X
59	Hanna Wachowska	J.S. Hamilton Poland S.A					X
60	Aleksandra Migda	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.	X		X	X	
61	Iwona Sokołowska	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.	X	X	X	X	X
62	Magdalena Witostaw	Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.			X		
63	Kamila Padlewska	Kosmetyczno-Lekarska Spółdzielnia Pracy „IZIS”	X	X	X	X	
64	Dorota Rożek	Kosmetyczno-Lekarska Spółdzielnia Pracy „IZIS”	X	X	X	X	
65	Beata Iwanienko	L’Oreal Polska Sp. z o.o.			X	X	X
66	Katarzyna Pękala	L’Oreal Polska Sp. z o.o.	X	X	X	X	X
67	Karolina Bazela	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.	X	X	X	X	X
68	Elżbieta Jakimiuk	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.					X
69	Agnieszka Lelas	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.					X
70	Ewa Nowacka	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.			X		
71	Monika Rzepka	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.				X	
72	Justyna Żerańska	Laboratorium Kosmetyczne Dr Irena Eris Sp. z o.o.	X		X		
73	Jolanta Bielska	Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.				X	

ZAŁĄCZNIK – UCZESTNICY GRUP POBOCZYCH W LATACH 2012-2014

Imię Nazwisko	Firma	GOB	GS	GL	GC	GN
74 Ewa Flis	Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.				X	
75 Katarzyna Furmanek	Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.				X	
76 Katarzyna Grochal	Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.				X	
77 Magdalena Książek -Rybacka	Laboratorium Kosmetyczne FLOSLEK Furmanej Sp. j.				X	
78 Ewa Frąckowiak	LARA Edyta Pawлуśkiewicz				X	
79 Barbara Likowska	LARA Edyta Pawлуśkiewicz				X	
80 Agnieszka Rybińska-Kowalczyk	LARA Edyta Pawлуśkiewicz				X	
81 Marta Sobieszczak	Mary Kay Cosmetics Poland Sp. z o.o.				X	
82 Joanna Morawska	MPS International Ltd. Sp. z o.o.				X	
83 Bożena Żmijan	MPS International Ltd. Sp. z o.o.					X
84 Marta Pawłowska	Nano-Tech Polska Sp. z o.o. Sp. k.	X		X	X	
85 Monika Granecka	Nepentes Pharma Sp. z o.o.		X	X	X	
86 Beata Durczak	Nepentes Pharma Sp. z o.o.	X		X	X	
87 Magdalena Popławska	Nepentes Pharma Sp. z o.o.		X	X	X	
88 Laura Błażko	Nivea Polska Sp. z o.o.	X	X	X	X	X
89 Paweł Grześkowiak	Nivea Polska Sp. z o.o.				X	
90 Paulina Malinowska	Nivea Polska Sp. z o.o.	X	X	X	X	
91 Izabela Trela	Nivea Polska Sp. z o.o.				X	
92 Anna Diaczenko	NUCO E. i G. Kosyl s.j.				X	
93 Paulina Zachwieja	NUCO E. i G. Kosyl s.j.	X	X	X	X	X
94 Agnieszka Litwin	NUCO E. i G. Kosyl s.j.	X		X		
95 Anna Dudzińska	Oceanic S.A.	X				
96 Katarzyna Grużewska	Oceanic S.A.			X	X	
97 Ewa Gajewska	Oriflame Products Poland Sp. z o.o.			X		X
98 Izabela Łuszczewsk	Oriflame Products Poland Sp. z o.o.			X		
99 Irmína Makulec-Niewiarowska	Oriflame Products Poland Sp. z o.o.			X		X
100 Katarzyna Żabczyńska	Oriflame Products Poland Sp. z o.o.			X		
101 Jolanta Wawrzyniak	Pierre Fabre Dermo-Cosmetique Polska Sp. z o.o.			X	X	
102 Agnieszka Rogulska	Profis Sp. j.			X		
103 Wioletta Prusińska	Profis Sp. j.				X	
104 Krzysztof Piotrowski	PROGRES Prządka Sadurska S.j.	X		X		
105 Anna Górka	Sanofi-Aventis Sp. z o.o.	X		X		
106 Angelika Żyła	Sarantis Polska S.A.			X	X	
107 Monika Skórka	Specjalistyczne Laboratorium Badawcze Ita-Test S.C.			X	X	X
108 Agnieszka Wąsowska	Specjalistyczne Laboratorium Badawcze Ita-Test S.C.			X	X	X
109 Klaudia Jeżewska	Theta Doradztwo Techniczne Tomasz Gendek	X	X	X	X	
110 Marta Kuberska -Maciejewska	Theta Doradztwo Techniczne Tomasz Gendek	X	X	X	X	

Imię i nazwisko	Firma	GOB	GS	GL	GC	GN
111 Katarzyna Cholewa	TÜV Akademia Polska Sp. z o.o.				X	X
112 Dariusz Michalski	TÜV Akademia Polska Sp. z o.o.				X	
113 Sylwia Stokowska	TÜV Akademia Polska Sp. z o.o.	X		X		X
114 Małgorzata Chetkowska	Yonelle Beauty concept Zwolińska Chetkowska Sp. J.	X				
115 Małgorzat Samotyha	Ziaja Ltd. Zakład Produkcji Leków Sp. z o.o.	X		X		



Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego
ul. Lwowska 6 lok. 7
00-658 Warszawa
tel: 22 255 32 32
fax: 22 255 32 33
email: biuro@kosmetyczni.pl

www.kosmetyczni.pl